

=Oslo
Kirkegata 12
0153 OSLO

Vår ref.
08/1103-17-HW

Deres ref.

Dato:
15.10.2008

UTTALELSE - SAKLIG SPRÅKKRAV TIL SELGERE

Likestillings- og diskrimineringsombudet viser til oppslag i Dagsavisen den 20. juli 2008 og på Østlandssendingen den 21. juli 2008 om at magasinet =Oslo angivelig nekter utlendinger og især personer med rom-bakgrunn å selge magasinet.

Etter eget initiativ tok Likestillings- og diskrimineringsombudet kontakt med magasinet og ba dem redegjøre for hvilke kvalifikasjoner de vektlegger ved valg av selgere.

På bakgrunn av redegjørelsen fra =Oslo finner ombudet at språkkravet som stilles til selgerne må anses for å være saklig etter diskrimineringsloven. Likestillings- og diskrimineringsombudet finner derfor at =Oslo ikke bryter diskrimineringsloven.

LDOs konklusjon kan klages inn for Likestillings- og diskrimineringsnemnda innen tre uker fra dette brevet er mottatt, se vedlagt orientering.

Sakens bakgrunn

Likestillings- og diskrimineringsombudet tok på eget initiativ kontakt med ansvarlig redaktør i =Oslo etter oppslag i Dagsavisen og på Østlandssendingen og ba dem redegjøre for hvilke krav magasinet stiller til selgerne sine.

I oppslaget i Dagsavisen den 20. juli 2008 hadde fungerende daglig leder Stian Olderkjær i =Oslo blitt sitert med følgende:

"Han sier det ville blitt trøbbel dersom utenlandske tiggere får selge bladet på linje med de norske.

- Det er allerede stor misnøye blant våre selgere over at de utenlandske tiggerne tar deres plass. Konfliktnivået ville økt dersom de utenlandske tiggerne får selge magasinet, sier Olderfjær.

Han sier samtidig at det er viktig at selgerne kan det norske språket. Dette mener han er en forutsetning.

- Vi vil at selgerne skal forstå innholdet i det de selger, sier han"

I oppslaget i Østlandssendingen den 21. juli 2008 ble det henvist til oppslaget i Dagsavisen og opplyst at *hovedgrunnen* for at de utenlandske tiggerne ikke fikk selge gatemagasinet, var misnøyen fra andre selgere.

LDO mente i utgangspunktet at konflikt mellom selgere ikke var en saklig grunn for å avvise utenlandske selgere. LDO skrev til =Oslo at ombudet var åpen for at fremstillingen i dagspressen ikke ga et dekkende bilde av gatemagasinet's behandling av utenlandske tiggere, og ba derfor om magasinet's syn på saken.

I redegjørelsen uttalte ansvarlig redaktør at oppslaget måtte anses for å være en ikke- sak. =Oslo hadde ikke blitt oppsøkt av selgere med rom-bakgrunn. Ansvarlig redaktør skrev at de hadde avvist to selgere med utenlandsk bakgrunn under henvisning til mangelfulle norskkunnskaper. Selgerne må forstå og kunne forklare magasinet's innhold til potensielle kjøpere, og kravet om at de må beherske norsk er derfor viktig. =Oslo har i dag flere selgere med minoritetsbakgrunn.

Diskrimineringsloven

Likestillings- og diskrimineringsombudet håndhever diskrimineringsloven, som i § 4 fastslår at direkte og indirekte diskriminering på grunn av blant annet språk er forbudt.

Forbudet er ikke absolutt. Forskjellsbehandling som er nødvendig for å oppnå et saklig formål og som ikke er uforholdsmessig inngripende ovenfor dem som forskjellsbehandles, er lovlig, jf diskrimineringsloven § 4 fjerde ledd.

I noen typer stillinger vil et krav om gode norskkunnskaper være både relevant og saklig, som f. eks når norskkunnskaper er en forutsetning for å gjøre et produkt kjent hos dem som skal kjøpe det. Språkkravene må likevel ikke gå lengre enn det som er nødvendig for å oppfylle formålet.

Etter diskrimineringsombudsloven § 4. ledd, kan ombudet på eget tiltak ta opp saker dersom vi finner grunn for det.

Likestillings- og diskrimineringsombudets vurdering

Likestillings- og diskrimineringsombudet tok opp saken på eget initiativ fordi oppslagene ga inntrykket av at magasinet avviste utenlandske selgere for å forebygge konflikter mellom de faste selgerne.

På bakgrunn av redegjørelsen til ansvarlig redaktør finner vi at magasinet foretar konkrete og individuelle vurderinger av den enkelte som ville selge magasinet og at utenlandske selgere og selgere med rom- bakgrunn ikke blir avvist på generelt grunnlag.

Likestillings- og diskrimineringsombudet finner også at kravet om gode norskkunnskaper er saklig begrunnet ut fra magasinets profil og innhold, slik at språkkravene er tillatt i henhold til diskrimineringsloven § 4 fjerde ledd.

Konklusjon

Ombudet konkluderer derfor med at =Oslo ikke bryter diskrimineringsloven § 4 når de stiller krav til språkferdigheter ved valg av selgere av magasinet.

Med vennlig hilsen

Beate Gangås
Likestillings- og diskrimineringsombud

Vedlegg: Informasjon om klageadgang

Saksbehandler: Heidi Wyller