

De politiske partiene: Oversikt over detaljresultater

AP

1. Tilgjenghet (Arbeiderpartiet)

1.1 Har nettstedet alternativ bildetekst (alt-tekst)?

- Nei - Nettstedet har lite eller ingen bruk av alt-tekst. 1
- Delvis - Alt-tekst brukes ukonsekvent, og/eller innholdet er likeverdig med selve bildet.
- Ja - Bruk av alt-tekst er konsekvent gjennomført på hele nettstedet med likeverdig innhold.

Testside: Startsidene + <http://arbeiderpartiet.no/Om-AP>. Kommentar: Har alternativ tekst på startsidene, men ingen av de tre bildene i midtfeltet på den andre siden har meningsbærende alternative tekster. Alt-taggen er tatt i bruk, men står uten innhold.

1.2 Er innholdet tilgjengelig når farger ikke vises?

- Nei - Linker skiller seg ikke tydelig ut fra annen løpende tekst. 1
- Delvis - Noen linker er tilfredsstillende markert, men på en ukonsekvent måte i løpende tekst.
- Ja - Linker er tilfredsstillende markert på en konsekvent måte i den løpende teksten på alle sider.

Lenker er i og for seg markert, ofte med understreking eller annen markering, men de kunne med fordel vært langt tydeligere markert. Lenketeksten har faktisk langt svakere kontrast mot bakgrunnsfargen enn den vanlige brødteksten.

1.3 Er dokumenter publisert i formatene PDF eller ODF?

- Nei - Har ikke dokumenter til nedlastning. 2
- Andre - Dokumenter til nedlastning er publisert i andre formater, eksempelvis DOC.
- ODF - Dokumenter er publisert i ODF-formatet.
- PDF - Dokumenter er publisert i PDF-formatet.
- HTML - Dokumenter er publisert i HTML-formatet.

I all hovedsak er dokumenter publisert i PDF. De finnes enkelte dokumenter i doc-formatet. Se f.eks. <http://arbeiderpartiet.no/Aktiv/Vervekampanje/Materiell>. ODF-formatene er ikke tatt i bruk.

1.4 Er datatabeller korrekt kodet på nettstedet?

- caption - Tabelloverskrift er korrekt kodet. 0
- table summary - Tabellsammendrag er korrekt kodet.
- th - Rad og kolonnetitler er korrekt kodet.

Datatabeller er ikke korrekt kodet. Se f.eks. tabellen med pressekontakter på siden <http://arbeiderpartiet.no/Presse>. Her er koden "td" brukt i alle felt. Titler er altså ikke korrekt kodet.

1.5 Er rammer laget på en måte som reduserer ulempene?

- Har rammer, men uten A, B og C - Har rammer, men innfrir ingen av kravene. 2
- A; Bruker title-attributtet - Har title-attributt.
- B; Har tydelig avsenderinfo - Har tydelig marker info om avsender og dette er lett å finne/lese.
- C; Har lenke til rammesettet - Har lenke som laster hele rammesettet.
- Ikke relevant - Verken rammer eller Iframe brukes på nettstedet.

Har Iframe-elementer på flere av sidene - eksempel <http://arbeiderpartiet.no/Aktiv>. Iframen her mangler spesifiserte attributter som "title".

1.6 Er meny og søk tilgjengelig uten ekstra utvidelser i nettleseren?

- Nei - Meny og søkefunksjon fungerer ikke tilfredsstillende med javascript/Flash avslått. 2
- Ja, søkefelt - Søkefunksjon fungerer tilfredsstillende med javascript/Flash avslått.
- Ja, meny - Meny fungerer tilfredsstillende med javascript/Flash avslått.

Søkefelt og menyer virker med javascript/flash avslått, men det er annen funksjonalitet som ikke virker. Ett eksempel finnes på satrtsiden - se nederst på startside: "Lokale sider". "Gå til" knappen virker ikke med javascript avslått.

1.7 Er det tilstrekkelig kontrast på nettstedet?

- Svak - Kontrasttest viser verdier lavere enn 400/125. 1
- God - Kontrasttest viser verdier mellom 400/125 og 500/125.
- Meget god - Kontrasttest viser verdier høyere enn 500/125

Resultat: Enkeltelementenes kontrastverdier varierer mye forhold til grenseverdiene. Konklusjon = stort sett god kontrast. Kontrasten er imidlertid for svak på nederste felt på startside. Tekst mot grå bakgrunn gir her grenseverdier helt ned på 272/101 (#433E3D / #E59356)

1.8 Har nettstedet lenker direkte til sentrale elementer?

- Nei - Nettstedet mangler relevant «hopp til»-link. 3
- Ja, en - Nettstedet har relevant «hopp til»-link til hovedinnhold.
- Ja, flere - Nettstedet har flere relevante «hopp til»-linker, deriblant hovedinnhold.

Har to "hopp-til"-lenker.

1.9 Har nettstedet brukt CSS for å skille form og innhold?

- Nei - Tabeller brukes til layout og CSS er ikke tatt i bruk for å skille form og innhold. 5
- Delvis - CSS er tatt i bruk til formatering, men tabeller er brukt til layout.
- Lesbar struktur - Nettsidene beholder lesbar struktur med CSS avslått.

Ja - CSS er tatt i bruk både til formatering og til layout.

1.10 Er språk korrekt kodet på nettstedet?

- Nei - Språkdeklarerer ikke angitt. 0
 Ja - Språkdeklarerer er angitt i .

Språk er i og for seg deklarerert, men som "en" - altså engelsk. Ikke godkjent. Språket på nettsiden er norsk og det er dette som skal deklarerer. (xml:lang="no" lang="no")

1.11 Er HTML korrekt kodet på nettstedet?

- Ikke godkjent - Valideringen viser flere enn 5 feil. 0
 Godkjent - Valideringen viser 5 eller færre feil.

Resultat av validatortest: Startsidene = 9 feil, "Om AP" = 2 feil, "Aktiv" = 9 feil.

1.12 Kan man endre skriftstørrelsen på nettstedet?

- Nei - Skriftstørrelsen på nettsidene er satt i en fast størrelse. 1
 Ja, nettleser - Skriftstørrelsen kan endres v.h.a. innstillinger i nettleser.
 Ja, eksplisitt - Skriftstørrelsen kan endres minimum 50% av original størrelse v.h.a. eksplisitt funksjonalitet på nettsiden og funksjonaliteten er gjort gjeldene for all tekst.

Test av ulike tekstelementer: Kan skaleres via browser og Ctrl +.

Poeng 18 av 35 moglege poeng.

18

2. Brukertilpasning (Arbeiderpartiet)

2.1 Er nettstedet lett å laste?

- >300kB - Størrelsen på startsidene er over 300KB 1
 200-300kB - Størrelse på startsidene er mellom 200 og 300 KB
 <200kB - Størrelsen på startsidene er under 200kB

Test av startsidene 18.05.09: 244kb

2.2 Er innholdet merket med dato?

- Lite - Har lite eller ingen datering på innholdsartikler 1
 Delvis (>½) - Har noe datering, men ukonsekvent gjennomført
 Alt - Har konsekvent datert innholdsartikler

Innholdsartikler er ikke konsekvent datomerket. Eksempel:

2.3 Har nettstedet søkefelt?

- Har søkefelt - Nettstedet har søkefelt. 3
- Søkefeltet er stort nok - Har minst 20 tegn synlig i søkefeltet.
- Søkefeltet er tilgjengelig fra alle sider - Nettstedet har søkefelt på alle sider.

Pluss for godt synlig søkefelt og stor skriftstørrelse.

2.4 Blir søkeresultat presentert på en god måte?

- Beskrivende tittel - Hvert enkelt treff skal ha en beskrivende tittel. 3
- Søkeresultatene er relevante - Valgt søkeord gir relevante treff.
- Har tematisk gruppering / annen systematisk klassifisering - Resultatlisten kan grupperes etter en tema-/emneordliste eller grupperes vha en klassifisering av treffene.
- Sortering mulig - Sortering på relevans, dato og alfabetisk er mulig.

Søkerord: Partiprogram.

2.5 Er innholdet presentert på andre språk enn norsk?

- Ja, utvidet - Nettstedet har informasjon om organisasjonens aktiviteter, politiske standpunkter og/eller program på andre språk. 1
- Ja, kontaktno - Nettstedet har enkel kontaktno informasjon og/eller annen enkel informasjon om partiet på andre språk.

Nettstedet har kontaktno pluss en del politisk informasjon på engelsk. Lenken til det engelske innholdet er plassert nederst på startsidene og er ikke spesielt profilert. Det meste av innholdet er kun på norsk. Har ikke egen engelskspråklig sidemal.

2.6 Er den globale menyen lik på hele nettstedet?

- Nei - Nettstedet mangler konsistent global meny på de 3 øverste nivåene. 2
- Ja - Nettstedet har en konsistent global meny på de 3 øverste nivåene.

Topp- og bunnmenyer er globale.

2.7 Har nettstedet markert hvor man er i nettstedetsstrukturen?

- Nei - Nettstedet mangler både nettsti og tydelig markering i menyen. 2
- Ja, meny - Nettstedet har tydelig markering i menyen.
- Ja, nettsti - Nettstedet har klikkbar nettsti.

2.8 Har nettstedet lagt til rette for utskrift av innholdet?

- Nei - Utskrift av sider fungerer ikke tilfredsstillende. 1
- Ja, nettleserbasert - Utskrift av sider fungerer tilfredsstillende via nettleser.
- Ja, tilrettelagt - Sider kan skrives ut ved klikk på ikon/lenke for tilrettelagt utskrift, eller ved CSS-styrt utskift av tilpasset innhold.

2.9 Har nettstedet en oversikt over innholdet?

- Nei - Nettstedet har ikke sideoversikt/indeks, eventuelt er dette vanskelig å finne. 0
- Ja, enkelt - Nettstedet har en enkel sideoversikt/indeks.
- Ja, omfattende - Nettstedet har en omfattende sideoversikt som dekker hele nettstedet.

Fant verken nettstedskart eller annen navigasjonsstøtte som gav samlet oversikt over nettstedets innhold.

2.10 Har nettstedet lagt inn relevante metadata?

- Unike metadata på hver side - Nettstedet har metadata som unike for hver enkelt side. 2
- Har beskrivende metadata - Nettstedets startside har inneholder metadata.

2.11 Har nettstedet lagt til rette for bokmerking?

- Bokmerket har beskrivende tittel - Sidene har beskrivende tittel. 2
- Bokmerking direkte til siden - Sidene har unik URL som gir bokmerking direkte til siden.

2.12 Er navn på URL beskrivende?

- Nei - URLene på nettstedet har IKKE navn som er beskrivende/meningsbærende i forhold til sidenes innhold. 2
- Ja - URLene på nettstedet har navn som er beskrivende/meningsbærende i forhold til sidenes innhold.

2.13 Er teksten på nettsidene forståelig og enkel å lese?

- LIX-tall 50 eller høyere - Teksten er ikke lettlest. 3
- LIX-tall 49-39 - Teksten har middels/normal lesbarhet.
- LIX-tall 39 eller lavere - Teksten er lettlest.

Testartikkel: Om skolepolitikk - <http://arbeiderpartiet.no/Aktuelt/Nyhetsarkiv/Skole-utdanning-og-forskning/Skarpere-skiller-i-skolepolitikken> - lix=35

Poeng 23 av 34 moglege poeng.

23

3. Politiske parti (Arbeiderpartiet)

3.1 Har partiet gjort partiprogrammet tilgjengelig på nettstedet?

- Dokumentformat 2 (1 poeng) 2
- Dokumentformat 1 (2 poeng)
- På nettstedet (HTML) (3 poeng)

Paritprogrammet finnes som nedlastbar pdf-fil.

3.2 Har partiet gjort medlemsinformasjon og innmelding tilgjengelig på nettstedet?

- Informasjon om innmelding (td. epostadresse) (1 poeng) 3
- Informasjon om medlemskap (3 poeng)
- Skjema for innmelding (3 poeng)

Har eget meny punkt: AKTIV - BLI MEDLEM som sender brukeren til innmeldingsskjema. Lite info om hva medlemskap innebærer av plikter og rettigheter.

Poeng 5 av 12 moglege poeng. 5

AUF

1. Tilgjenghet (AUF)

1.1 Har nettstedet alternativ bildetekst (alt-tekst)?

- Nei - Nettstedet har lite eller ingen bruk av alt-tekst. 3
- Delvis - Alt-tekst brukes ukonsekvent, og/eller innholdet er likeverdig med selve bildet.
- Ja - Bruk av alt-tekst er konsekvent gjennomført på hele nettstedet med likeverdig innhold.

1.2 Er innholdet tilgjengelig når farger ikke vises?

- Nei - Linker skiller seg ikke tydelig ut fra annen løpende tekst. 0
- Delvis - Noen linker er tilfredsstillende markert, men på en ukonsekvent måte i løpende tekst.
- Ja - Linker er tilfredsstillende markert på en konsekvent måte i den løpende teksten på alle sider.

Har få linker i løpende tekst, men generelt er lenkemarkeringen basert på farge eller på at brukeren skal forstå at overskriftene er linker. På siden <http://www.auf.no/sommerleir-2009/nyheter/samsaya-til-utoeya.php> er det lagt inn url-er som ikke er klikkbare. På siden <http://www.auf.no/politikk/vaare-programmer/manifest-for-hoeyere-utdanning-og-forskning-10.php> finner vi understrekede ord som ikke er linker - et klart brudd på lenkekonvensjoner. På siden <http://www.auf.no/politikk/vaare-programmer/aufs-program-for-en-baerekraftig-og-rettferdig-verden-13.php> er noen linker markert med blått og andre det svart. Konklusjon: Lenkene kan med fordel markeres bedre og mer konsekvent.

1.3 Er dokumenter publisert i formatene PDF eller ODF?

- [] Nei - Har ikke dokumenter til nedlastning. 4
- [] Andre - Dokumenter til nedlastning er publisert i andre formater, eksempelvis DOC.
- [] ODF - Dokumenter er publisert i ODF-formatet.
- [X] PDF - Dokumenter er publisert i PDF-formatet.
- [X] HTML - Dokumenter er publisert i HTML-formatet.

De enkelte dokumentene ser ut til å være publisert ofte i både pdf og html. Dette er ikke helt konsekvent gjennomført, men på siden <http://www.auf.no/politikk/vaare-programmer/manifest-for-hoeyere-utdanning-og-forskning-9.php> er det et eksempel på publisering i flere formater - både pdf og html.

1.4 Er datatabeller korrekt kodet på nettstedet?

- [] caption - Tabelloverskrift er korrekt kodet. 0
- [] table summary - Tabellsammendrag er korrekt kodet.
- [] th - Rad og kolonnetitler er korrekt kodet.

Tabellkodingen tilfredsstillende ikke kravene. Se f.eks. tabellen som viser oversikt over uttalelser på siden <http://www.auf.no/politikk/uttalelser/11.php>

1.5 Er rammer laget på en måte som reduserer ulempene?

- [] Har rammer, men uten A, B og C - Har rammer, men innfrir ingen av kravene. 2
- [] A; Bruker title-attributtet - Har title-attributt.
- [X] B; Har tydelig avsenderinfo - Har tydelig marker info om avsender og dette er lett å finne/lese.
- [X] C; Har lenke til rammesettet - Har lenke som laster hele rammesettet.
- [] Ikke relevant - Verken rammer eller Iframe brukes på nettstedet.

Fant bruk av Iframes uten title-spesifikasjoner på siden <http://www.auf.no/nyheter/tour-09/foelg-bussen-her.php>

1.6 Er meny og søk tilgjengelig uten ekstra utvidelser i nettleseren?

- [] Nei - Meny og søkefunksjon fungerer ikke tilfredsstillende med javascript/Flash avslått. 2
- [X] Ja, søkefelt - Søkefunksjon fungerer tilfredsstillende med javascript/Flash avslått.
- [X] Ja, meny - Meny fungerer tilfredsstillende med javascript/Flash avslått.

1.7 Er det tilstrekkelig kontrast på nettstedet?

- () Svak - Kontrasttest viser verdier lavere enn 400/125. 1
- (O) God - Kontrasttest viser verdier mellom 400/125 og 500/125.
- () Meget god - Kontrasttest viser verdier høyere enn 500/125

Testelementer: Menyer og overskrifter på startsidene. Resultat: Enkeltelementenes kontrastverdier er stort sett akseptable, men varierer noe i forhold til grenseverdiene. De to menyene "Forsiden" og "Sommerleir" har for svak kontrast. Konklusjon/samlet vurdering = god kontrast.

1.8 Har nettstedet lenker direkte til sentrale elementer?

- Nei - Nettstedet mangler relevant «hopp til»-link. 0
- Ja, en - Nettstedet har relevant «hopp til»-link til hovedinnhold.
- Ja, flere - Nettstedet har flere relevante «hopp til»-linker, deriblant hovedinnhold.

Mangler lenke(r) som muliggjør at brukere ved behov kan velge å gå direkte til hovedinnhold.

1.9 Har nettstedet brukt CSS for å skille form og innhold?

- Nei - Tabeller brukes til layout og CSS er ikke tatt i bruk for å skille form og innhold. 5
- Delvis - CSS er tatt i bruk til formatering, men tabeller er brukt til layout.
- Lesbar struktur - Nettsidene beholder lesbar struktur med CSS avslått.
- Ja - CSS er tatt i bruk både til formatering og til layout.

1.10 Er språk korrekt kodet på nettstedet?

- Nei - Språkdeklarerer ikke angitt. 2
- Ja - Språkdeklarerer er angitt i .

1.11 Er HTML korrekt kodet på nettstedet?

- Ikke godkjent - Valideringen viser flere enn 5 feil. 0
- Godkjent - Valideringen viser 5 eller færre feil.

Testsider: Alle hovedmenysidene. Resultat: Alle sidene fikk et betydelig antall feil i validatortesten. Ikke godkjent

1.12 Kan man endre skriftstørrelsen på nettstedet?

- Nei - Skriftstørrelsen på nettsidene er satt i en fast størrelse. 0
- Ja, nettleser - Skriftstørrelsen kan endres v.h.a. innstillinger i nettleser.
- Ja, eksplisitt - Skriftstørrelsen kan endres minimum 50% av original størrelse v.h.a. eksplisitt funksjonalitet på nettsiden og funksjonaliteten er gjort gjeldene for all tekst.

Test av flere sider f.eks. <http://www.auf.no/valg-2009/nyheter/regionale-skoleringer-i-gang.php> viste manglende muligheter for skalering. (Sidene kan skaleres med Ctrl+, men det uten betydning i denne testen)

Poeng 19 av 35 moglege poeng.

19

Attende

2. Brukertilpasning (AUF)

2.1 Er nettstedet lett å laste?

- >300kB - Størrelsen på startsidene er over 300KB 0
- 200-300kB - Størrelse på startsidene er mellom 200 og 300 KB

() <200kB - Størrelsen på startside er under 200kB

Testside: Startside. Resultat: 350Kb.

2.2 Er innholdet merket med dato?

- (O) Lite - Har lite eller ingen datering på innholdsartikler 0
() Delvis (>½) - Har noe datering, men ukonsekvent gjennomført
() Alt - Har konsekvent datert innholdsartikler

Innholdsartikler er stort sett ikke datomerket. Brukeren vil måtte gjette når det f.eks. står "AUFs miljø- og bærekraftprogram ble vedtatt på landsmøtet i oktober". Spørsmålet vi må stille da er: hvilket år?

2.3 Har nettstedet søkefelt?

- [X] Har søkefelt - Nettstedet har søkefelt. 3
[X] Søkefeltet er stort nok - Har minst 20 tegn synlig i søkefeltet.
[X] Søkefeltet er tilgjengelig fra alle sider - Nettstedet har søkefelt på alle sider.

2.4 Bli søkeresultat presentert på en god måte?

- [X] Beskrivende tittel - Hvert enkelt treff skal ha en beskrivende tittel. 2
[] Søkeresultatene er relevante - Valgt søkeord gir relevante treff.
[] Har tematisk gruppering / annen systematisk klassifisering - Resultatlisten kan grupperes etter en tema-/emneordliste eller grupperes vha en klassifisering av treffene.
[X] Sortering mulig - Sortering på relevans, dato og alfabetisk er mulig.

Test-søkeord: Program. Vurdering av treffliste: Ikke optimal mht relevans. Ingen av de fem første treffene berørte AUFs program. Øverst på listen kom: "Ledig stilling som fylkessekretær i Hedemark".

2.5 Er innholdet presentert på andre språk enn norsk?

- [X] Ja, utvidet - Nettstedet har informasjon om organisasjonens aktiviteter, politiske standpunkter og/eller program på andre språk. 2
[X] Ja, kontaktinfo - Nettstedet har enkel kontaktinformasjon og/eller annen enkel informasjon om partiet på andre språk.

Her en del innhold på engelsk. Pluss for siden " News in english".

2.6 Er den globale menyen lik på hele nettstedet?

- () Nei - Nettstedet mangler konsistent global meny på de 3 øverste nivåene. 2
(O) Ja - Nettstedet har en konsistent global meny på de 3 øverste nivåene.

2.7 Har nettstedet markert hvor man er i nettstedetsstrukturen?

- Nei - Nettstedet mangler både nettsti og tydelig markering i menyen. 2
- Ja, meny - Nettstedet har tydelig markering i menyen.
- Ja, nettsti - Nettstedet har klikkbar nettsti.

Har navigasjonsstøtte via menymarkering. Men ikke helt konsekvent her i og med at "Sommerleir"-knappen alltid er markert med farge.

2.8 Har nettstedet lagt til rette for utskrift av innholdet?

- Nei - Utskrift av sider fungerer ikke tilfredsstillende. 3
- Ja, nettleserbasert - Utskrift av sider fungerer tilfredsstillende via nettleser.
- Ja, tilrettelagt - Sider kan skrives ut ved klikk på ikon/lenke for tilrettelagt utskrift, eller ved CSS-styrt utskift av tilpasset innhold.

2.9 Har nettstedet en oversikt over innholdet?

- Nei - Nettstedet har ikke sideoversikt/indeks, eventuelt er dette vanskelig å finne. 0
- Ja, enkelt - Nettstedet har en enkel sideoversikt/indeks.
- Ja, omfattende - Nettstedet har en omfattende sideoversikt som dekker hele nettstedet.

Fant verken nettstedskart eller annen navigasjonsstøtte som gav samlet oversikt over nettstedets innhold.

2.10 Har nettstedet lagt inn relevante metadata?

- Unike metadata på hver side - Nettstedet har metadata som unike for hver enkelt side. 2
- Har beskrivende metadata - Nettstedets startside har inneholder metadata.

2.11 Har nettstedet lagt til rette for bokmerking?

- Bokmerket har beskrivende tittel - Sidene har beskrivende tittel. 2
- Bokmerking direkte til siden - Sidene har unik URL som gir bokmerking direkte til siden.

2.12 Er navn på URL beskrivende?

- Nei - URLene på nettstedet har IKKE navn som er beskrivende/meningsbærende i forhold til sidenes innhold. 2
- Ja - URLene på nettstedet har navn som er beskrivende/meningsbærende i forhold til sidenes innhold.

2.13 Er teksten på nettsidene forståelig og enkel å lese?

- LIX-tall 50 eller høyere - Teksten er ikke lettlest. 3
- LIX-tall 49-39 - Teksten har middels/normal lesbarhet.
- LIX-tall 39 eller lavere - Teksten er lettlest.

Poeng 23 av 34 moglege poeng.

23

Attende

3. Politiske parti (AUF)

3.1 Har partiet gjort partiprogrammet tilgjengelig på nettstedet?

- Dokumentformat 2 (1 poeng) 5
- Dokumentformat 1 (2 poeng)
- På nettstedet (HTML) (3 poeng)

Testside: AUFs Arbeids- og prinsippprogram for nasjonal politikk - <http://www.auf.no/politikk/vaare-programmer/aufs-arbeids-og-prinsippprogram-for-nasjonal-politikk-17.php> . Resultat: programmet publisert i html + pdf.

3.2 Har partiet gjort medlemsinformasjon og innmelding tilgjengelig på nettstedet?

- Informasjon om innmelding (td. epostadresse) (1 poeng) 6
- Informasjon om medlemskap (3 poeng)
- Skjema for innmelding (3 poeng)

Se siden: <http://www.auf.no/bli-medlem-i-auf.php>

Poeng 11 av 12 moglege poeng.

11

FRP

1. Tilgjenghet (Fremskrittspartiet)

1.1 Har nettstedet alternativ bildetekst (alt-tekst)?

- Nei - Nettstedet har lite eller ingen bruk av alt-tekst. 1
- Delvis - Alt-tekst brukes ukonsekvent, og/eller innholdet er likeverdig med selve bildet.
- Ja - Bruk av alt-tekst er konsekvent gjennomført på hele nettstedet med likeverdig innhold.

Nettstedet har ikke konsekvent tatt i bruk meningsbærende alt-tekster for bilder og andre funksjonelle designelementer. Se f.eks. sidene:http://www.frp.no/no/Vi_mener/ , <http://www.frp.no/no/Nyheter/?folderpagesize=20>, <http://www.frp.no/?module=Articles;action=Article.publicShow;ID=8588>. En postivt side der partiet gjør dette langt på vei helt riktig er: <http://www.frp.no/?module=Articles;action=Article.publicShow;ID=8588>

1.2 Er innholdet tilgjengelig når farger ikke vises?

- Nei - Linker skiller seg ikke tydelig ut fra annen løpende tekst. 1
- Delvis - Noen linker er tilfredsstillende markert, men på en ukonsekvent måte i løpende tekst.
- Ja - Linker er tilfredsstillende markert på en konsekvent måte i den løpende teksten på alle sider.

Erfarne brukere vil enkelt forstå hva som er lenker. Har få lenker i løpende tekst, men farge brukes som element i lenkemarkeringen.

1.3 Er dokumenter publisert i formatene PDF eller ODF?

- Nei - Har ikke dokumenter til nedlastning. 2
- Andre - Dokumenter til nedlastning er publisert i andre formater, eksempelvis DOC.
- ODF - Dokumenter er publisert i ODF-formatet.
- PDF - Dokumenter er publisert i PDF-formatet.
- HTML - Dokumenter er publisert i HTML-formatet.

De enkelte dokumentene ser ut til å være publisert kun i ett format - ofte pdf. Se f.eks. dokumentene på siden http://www.frp.no/no/Vi_mener/Brosjyremateriell/

1.4 Er datatabeller korrekt kodet på nettstedet?

- caption - Tabelloverskrift er korrekt kodet. 0
- table summary - Tabellsammendrag er korrekt kodet.
- th - Rad og kolonnetitler er korrekt kodet.

Har få datatabeller, men tabeller er benyttet f.eks til oppsett av kontaktinfo. Disse ser ut til å være feilkodet. Se for eksempel oversikten over stortingsrepresentanter på siden http://www.frp.no/no/Mot_oss/Stortingsgruppen/Stortingsrepresentanter+2005-2009+-+Del+1.d25-SwJzSW-.ips

1.5 Er rammer laget på en måte som reduserer ulempene?

- Har rammer, men uten A, B og C - Har rammer, men innfrir ingen av kravene. 3
- A; Bruker title-attributtet - Har title-attributt.
- B; Har tydelig avsenderinfo - Har tydelig marker info om avsender og dette er lett å finne/lese.
- C; Har lenke til rammesettet - Har lenke som laster hele rammesettet.
- Ikke relevant - Verken rammer eller Iframe brukes på nettstedet.

Fant verken "frames" eller "iframes".

1.6 Er meny og søk tilgjengelig uten ekstra utvidelser i nettleseren?

- Nei - Meny og søkefunksjon fungerer ikke tilfredsstillende med javascript/Flash avslått. 2
- Ja, søkefelt - Søkefunksjon fungerer tilfredsstillende med javascript/Flash avslått.
- Ja, meny - Meny fungerer tilfredsstillende med javascript/Flash avslått.

Javascript og flash er i bruk på nettstedet, men søk og meny virker selv om disse er avslått.

1.7 Er det tilstrekkelig kontrast på nettstedet?

- Svak - Kontrasttest viser verdier lavere enn 400/125. 2
- God - Kontrasttest viser verdier mellom 400/125 og 500/125.
- Meget god - Kontrasttest viser verdier høyere enn 500/125

Har tatt i bruk egne kontraststerke sidemaler. Se menypunktet "kontrast".

1.8 Har nettstedet lenker direkte til sentrale elementer?

- Nei - Nettstedet mangler relevant «hopp til»-link. 0
- Ja, en - Nettstedet har relevant «hopp til»-link til hovedinnhold.
- Ja, flere - Nettstedet har flere relevante «hopp til»-linker, deriblant hovedinnhold.

Mangler lenke(r) som muliggjør at brukere ved behov kan velge å gå direkte til hovedinnhold eller annet innhold.

1.9 Har nettstedet brukt CSS for å skille form og innhold?

- Nei - Tabeller brukes til layout og CSS er ikke tatt i bruk for å skille form og innhold. 5
- Delvis - CSS er tatt i bruk til formatering, men tabeller er brukt til layout.
- Lesbar struktur - Nettsidene beholder lesbar struktur med CSS avslått.
- Ja - CSS er tatt i bruk både til formatering og til layout.

1.10 Er språk korrekt kodet på nettstedet?

- Nei - Språkdeklarerer ikke angitt. 2
- Ja - Språkdeklarerer er angitt i .

1.11 Er HTML korrekt kodet på nettstedet?

- Ikke godkjent - Valideringen viser flere enn 5 feil. 2
- Godkjent - Valideringen viser 5 eller færre feil.

Alle testsider gav godkjent resultat.

1.12 Kan man endre skriftstørrelsen på nettstedet?

- Nei - Skriftstørrelsen på nettsidene er satt i en fast størrelse. 1
- Ja, nettleser - Skriftstørrelsen kan endres v.h.a. innstillinger i nettleser.
- Ja, eksplisitt - Skriftstørrelsen kan endres minimum 50% av original størrelse v.h.a. eksplisitt funksjonalitet på nettsiden og funksjonaliteten er gjort gjeldene for all tekst.

Nettstedet har tilrettelagt sider med ikon for forhåndsbestemt endring av skriftstørrelsen, men den konkrete endringen tilfredsstiller ikke kravet om endring til minst 24px. Får dermed ikke

ekstrapoeng.

Poeng 21 av 35 moglege poeng.

21

2. Brukertilpasning (Fremskrittspartiet)

2.1 Er nettstedet lett å laste?

- >300kB - Størrelsen på startside er over 300KB 1
- 200-300kB - Størrelse på startside er mellom 200 og 300 KB
- <200kB - Størrelsen på startside er under 200kB

Testside = Startside. Resultat: 230kb.

2.2 Er innholdet merket med dato?

- Lite - Har lite eller ingen datering på innholdsartikler 1
- Delvis (>½) - Har noe datering, men ukonsekvent gjennomført
- Alt - Har konsekvent datert innholdsartikler

Nyheter er datert, men mye av innholdet er udatert. Se f.eks.
<http://www.frp.no/?module=Articles;action=Article.publicShow;ID=8585>

2.3 Har nettstedet søkefelt?

- Har søkefelt - Nettstedet har søkefelt. 3
- Søkefeltet er stort nok - Har minst 20 tegn synlig i søkefeltet.
- Søkefeltet er tilgjengelig fra alle sider - Nettstedet har søkefelt på alle sider.

2.4 Bli søkeresultat presentert på en god måte?

- Beskrivende tittel - Hvert enkelt treff skal ha en beskrivende tittel. 2
- Søkeresultatene er relevante - Valgt søkeord gir relevante treff.
- Har tematisk gruppering / annen systematisk klassifisering - Resultatlisten kan grupperes etter en tema-/emneordliste eller grupperes vha en klassifisering av treffene.
- Sortering mulig - Sortering på relevans, dato og alfabetisk er mulig.

Søkeord: Partiprogram. Presentasjonen er noe uklar i og med at nettsiden over tittelen viser til lokallagssider.

2.5 Er innholdet presentert på andre språk enn norsk?

- Ja, utvidet - Nettstedet har informasjon om organisasjonens aktiviteter, politiske standpunkter og/eller program på andre språk. 1
- Ja, kontaktinfo - Nettstedet har enkel kontaktinformasjon og/eller annen enkel informasjon om

partiet på andre språk.

Har en del innhold på engelsk, men dette er plassert inn i norsk sidemal og med menylenker(speeches) som ikke gir innhold.

2.6 Er den globale menyen lik på hele nettstedet?

- Nei - Nettstedet mangler konsistent global meny på de 3 øverste nivåene. 2
- Ja - Nettstedet har en konsistent global meny på de 3 øverste nivåene.

2.7 Har nettstedet markert hvor man er i nettstedstrukturen?

- Nei - Nettstedet mangler både nettsti og tydelig markering i menyen. 2
- Ja, meny - Nettstedet har tydelig markering i menyen.
- Ja, nettsti - Nettstedet har klikkbar nettsti.

2.8 Har nettstedet lagt til rette for utskrift av innholdet?

- Nei - Utskrift av sider fungerer ikke tilfredsstillende. 3
- Ja, nettleserbasert - Utskrift av sider fungerer tilfredsstillende via nettleser.
- Ja, tilrettelagt - Sider kan skrives ut ved klikk på ikon/lenke for tilrettelagt utskrift, eller ved CSS-styrt utskift av tilpasset innhold.

2.9 Har nettstedet en oversikt over innholdet?

- Nei - Nettstedet har ikke sideoversikt/indeks, eventuelt er dette vanskelig å finne. 3
- Ja, enkelt - Nettstedet har en enkel sideoversikt/indeks.
- Ja, omfattende - Nettstedet har en omfattende sideoversikt som dekker hele nettstedet.

2.10 Har nettstedet lagt inn relevante metadata?

- Unike metadata på hver side - Nettstedet har metadata som unike for hver enkelt side. 0
- Har beskrivende metadata - Nettstedets startside har inneholder metadata.

Nettstedets sider mangler relevante metadata.

2.11 Har nettstedet lagt til rette for bokmerking?

- Bokmerket har beskrivende tittel - Sidene har beskrivende tittel. 2
- Bokmerking direkte til siden - Sidene har unik URL som gir bokmerking direkte til siden.

2.12 Er navn på URL beskrivende?

- Nei - URLene på nettstedet har IKKE navn som er beskrivende/meningsbærende i forhold til sidenes innhold. 2
- Ja - URLene på nettstedet har navn som er beskrivende/meningsbærende i forhold til sidenes

innhold.

I hovedsak OK, men enkeltsider kunne vært bedre. Eksempel:
http://www.frp.no/no/Mot_oss/?folderpagesize=20

2.13 Er teksten på nettsidene forståelig og enkel å lese?

- LIX-tall 50 eller høyere - Teksten er ikke lettlest. 1
- LIX-tall 49-39 - Teksten har middels/normal lesbarhet.
- LIX-tall 39 eller lavere - Teksten er lettlest.

Testside: Om skolepolitikk - http://www.frp.no/no/Vi_mener/. Lix = 41.

Poeng 23 av 34 moglege poeng.

23

Attende

3. Politiske parti (Fremskrittspartiet)

3.1 Har partiet gjort partiprogrammet tilgjengelig på nettstedet?

- Dokumentformat 2 (1 poeng) 5
- Dokumentformat 1 (2 poeng)
- På nettstedet (HTML) (3 poeng)

Partiprogram finnes både på nettstedet i html og som nedlastbar pdf-fil.

3.2 Har partiet gjort medlemsinformasjon og innmelding tilgjengelig på nettstedet?

- Informasjon om innmelding (td. epostadresse) (1 poeng) 6
- Informasjon om medlemskap (3 poeng)
- Skjema for innmelding (3 poeng)

Mangler fyldig info om medlemskapets plikter og rettigheter, men har info om pris.

Poeng 11 av 12 moglege poeng.

11

FRP UNGDOM

1. Tilgjenghet (Frp Ungdom)

1.1 Har nettstedet alternativ bildetekst (alt-tekst)?

- Nei - Nettstedet har lite eller ingen bruk av alt-tekst. 1

- Delvis - Alt-tekst brukes ukonsekvent, og/eller innholdet er likeverdig med selve bildet.
 Ja - Bruk av alt-tekst er konsekvent gjennomført på hele nettstedet med likeverdig innhold.

Alt-taggen er tatt i bruk, men mange bilder/elementer har enten tomme alt-tagger(alt="") eller tagger med tekster som ikke kan sies å være likeverdig med bildeinnholdet. Dette er tekster av typen alt="Boks1" eller alt="Trykk for full visning".

1.2 Er innholdet tilgjengelig når farger ikke vises?

- Nei - Linker skiller seg ikke tydelig ut fra annen løpende tekst. 3
 Delvis - Noen linker er tilfredsstillende markert, men på en ukonsekvent måte i løpende tekst.
 Ja - Linker er tilfredsstillende markert på en konsekvent måte i den løpende teksten på alle sider.

Lenker er stort sett markert bra og med understreking, men en del overskrifter blir brukt som lenker uten at dette markeres.

1.3 Er dokumenter publisert i formatene PDF eller ODF?

- Nei - Har ikke dokumenter til nedlastning. 3
 Andre - Dokumenter til nedlastning er publisert i andre formater, eksempelvis DOC.
 ODF - Dokumenter er publisert i ODF-formatet.
 PDF - Dokumenter er publisert i PDF-formatet.
 HTML - Dokumenter er publisert i HTML-formatet.

De enkelte dokumentene ser ut til å være publisert både i pdf og doc. Se f.eks.:
<http://www.fpu.no/?side=artikkel&type=politikk>

1.4 Er datatabeller korrekt kodet på nettstedet?

- caption - Tabelloverskrift er korrekt kodet. 2
 table summary - Tabellsammendrag er korrekt kodet.
 th - Rad og kolonnetitler er korrekt kodet.

Testtabell: kalenderen på startsidene. Resultat: Har th-tagge.

1.5 Er rammer laget på en måte som reduserer ulempene?

- Har rammer, men uten A, B og C - Har rammer, men innfrir ingen av kravene. 3
 A; Bruker title-attributtet - Har title-attributt.
 B; Har tydelig avsenderinfo - Har tydelig marker info om avsender og dette er lett å finne/lese.
 C; Har lenke til rammesettet - Har lenke som laster hele rammesettet.
 Ikke relevant - Verken rammer eller Iframe brukes på nettstedet.

Test av flere sider: Fant ingen frames/iframes.

1.6 Er meny og søk tilgjengelig uten ekstra utvidelser i nettleseren?

- Nei - Meny og søkefunksjon fungerer ikke tilfredsstillende med javascript/Flash avslått. 1
- Ja, søkefelt - Søkefunksjon fungerer tilfredsstillende med javascript/Flash avslått.
- Ja, meny - Meny fungerer tilfredsstillende med javascript/Flash avslått.

Søk-knappen virker ikke med javascript avslått

1.7 Er det tilstrekkelig kontrast på nettstedet?

- Svak - Kontrasttest viser verdier lavere enn 400/125. 2
- God - Kontrasttest viser verdier mellom 400/125 og 500/125.
- Meget god - Kontrasttest viser verdier høyere enn 500/125

Testelementer: Meny + overskrifter på startsidene. Resultat: Kontrastverdiene = meget gode.

1.8 Har nettstedet lenker direkte til sentrale elementer?

- Nei - Nettstedet mangler relevant «hopp til»-link. 0
- Ja, en - Nettstedet har relevant «hopp til»-link til hovedinnhold.
- Ja, flere - Nettstedet har flere relevante «hopp til»-linker, deriblant hovedinnhold.

Mangler lenke(r) som muliggjør at brukere ved behov kan velge å gå direkte til hovedinnhold.

1.9 Har nettstedet brukt CSS for å skille form og innhold?

- Nei - Tabeller brukes til layout og CSS er ikke tatt i bruk for å skille form og innhold. 5
- Delvis - CSS er tatt i bruk til formatering, men tabeller er brukt til layout.
- Lesbar struktur - Nettsidene beholder lesbar struktur med CSS avslått.
- Ja - CSS er tatt i bruk både til formatering og til layout.

1.10 Er språk korrekt kodet på nettstedet?

- Nei - Språkdeklarerer ikke angitt. 0
- Ja - Språkdeklarerer er angitt i .

Språk(lang)-koden er ikke angitt.

1.11 Er HTML korrekt kodet på nettstedet?

- Ikke godkjent - Valideringen viser flere enn 5 feil. 0
- Godkjent - Valideringen viser 5 eller færre feil.

Testsider: Startsidene + http://www.fpu.no/?side=artikkel&type=strengere_straffer . Resultat: Ikke godkjent. Svært mange feil funnet. Nettstedet bør kontakt leverandøren for å få rettet opp de mange feilene i koden.

1.12 Kan man endre skriftstørrelsen på nettstedet?

- Nei - Skriftstørrelsen på nettsidene er satt i en fast størrelse. 0
- Ja, nettleser - Skriftstørrelsen kan endres v.h.a. innstillinger i nettleser.
- Ja, eksplisitt - Skriftstørrelsen kan endres minimum 50% av original størrelse v.h.a. eksplisitt funksjonalitet på nettsiden og funksjonaliteten er gjort gjeldene for all tekst.

Testside: http://www.fpu.no/?side=artikkel&type=lavere_skatter_og_avgifter . Resultat: Ingen skalering av teksten.

Poeng 20 av 35 moglege poeng.

20

2. Brukertilpassning (Frp Ungdom)

2.1 Er nettstedet lett å laste?

- >300kB - Størrelsen på startsidene er over 300KB 0
- 200-300kB - Størrelse på startsidene er mellom 200 og 300 KB
- <200kB - Størrelsen på startsidene er under 200kB

Testside: Startsidene. Resultat: 609Kb

2.2 Er innholdet merket med dato?

- Lite - Har lite eller ingen datering på innholdsartikler 0
- Delvis (>½) - Har noe datering, men ukonsekvent gjennomført
- Alt - Har konsekvent datert innholdsartikler

Innholdsartikler er ikke datomerket. Se konsekvensen av dette på siden http://www.fpu.no/?q=visArtikkel&id=226&type=mer_valgfrihet_i_skolen . Her står det i ingressen: "I dag kom en undersøkelse". Hvilken dag?

2.3 Har nettstedet søkefelt?

- Har søkefelt - Nettstedet har søkefelt. 1
- Søkefeltet er stort nok - Har minst 20 tegn synlig i søkefeltet.
- Søkefeltet er tilgjengelig fra alle sider - Nettstedet har søkefelt på alle sider.

Søkefeltet er plassert på egen side og størrelsen tilfredsstillende ikke kravet.

2.4 Bli søkeresultat presentert på en god måte?

- Beskrivende tittel - Hvert enkelt treff skal ha en beskrivende tittel. 2
- Søkeresultatene er relevante - Valgt søkeord gir relevante treff.
- Har tematisk gruppering / annen systematisk klassifisering - Resultatlisten kan grupperes etter en tema-/emneordliste eller grupperes vha en klassifisering av treffene.
- Sortering mulig - Sortering på relevans, dato og alfabetisk er mulig.
-

2.5 Er innholdet presentert på andre språk enn norsk?

Ja, utvidet - Nettstedet har informasjon om organisasjonens aktiviteter, politiske standpunkter og/eller program på andre språk. 0

Ja, kontaktinfo - Nettstedet har enkel kontaktinformasjon og/eller annen enkel informasjon om partiet på andre språk.

Fant ikke relevant innhold på andre språk.

2.6 Er den globale menyen lik på hele nettstedet?

Nei - Nettstedet mangler konsistent global meny på de 3 øverste nivåene. 2

Ja - Nettstedet har en konsistent global meny på de 3 øverste nivåene.

2.7 Har nettstedet markert hvor man er i nettstedstrukturen?

Nei - Nettstedet mangler både nettsti og tydelig markering i menyen. 0

Ja, meny - Nettstedet har tydelig markering i menyen.

Ja, nettsti - Nettstedet har klikkbar nettsti.

Mangler en tydelig, klikkbar nettsti eller tilsvarende alternativ med f.eks. markering i menyene.

2.8 Har nettstedet lagt til rette for utskrift av innholdet?

Nei - Utskrift av sider fungerer ikke tilfredsstillende. 0

Ja, nettleserbasert - Utskrift av sider fungerer tilfredsstillende via nettleser.

Ja, tilrettelagt - Sider kan skrives ut ved klikk på ikon/lenke for tilrettelagt utskrift, eller ved CSS-styrt utskift av tilpasset innhold.

Testside: http://www.fpu.no/?q=visArtikkel&id=48&type=mer_valgfrihet_i_skolen. Resultat: Test i Opera fungerte ikke tilfredsstillende.

2.9 Har nettstedet en oversikt over innholdet?

Nei - Nettstedet har ikke sideoversikt/indeks, eventuelt er dette vanskelig å finne. 0

Ja, enkelt - Nettstedet har en enkel sideoversikt/indeks.

Ja, omfattende - Nettstedet har en omfattende sideoversikt som dekker hele nettstedet.

Fant verken nettstedskart eller annen navigasjonsstøtte som gav samlet oversikt over nettstedets innhold.

2.10 Har nettstedet lagt inn relevante metadata?

Unike metadata på hver side - Nettstedet har metadata som unike for hver enkelt side. 0

Har beskrivende metadata - Nettstedets startside har inneholder metadata.

Nettstedets sider mangler relevante metadata.

2.11 Har nettstedet lagt til rette for bokmerking?

- Bokmerket har beskrivende tittel - Sidene har beskrivende tittel. 1
 Bokmerking direkte til siden - Sidene har unik URL som gir bokmerking direkte til siden.

Alle bokmerker ser ut til å få samme tittel - "Fpu".

2.12 Er navn på URL beskrivende?

- Nei - URLene på nettstedet har IKKE navn som er beskrivende/meningsbærende i forhold til sidenes innhold. 2
 Ja - URLene på nettstedet har navn som er beskrivende/meningsbærende i forhold til sidenes innhold.

Url-ene er forståelige, men flere kunne med fordel vært gjort bedre. Se f.eks.
http://www.fpu.no/?side=artikkel&type=bli_medlem

2.13 Er teksten på nettsidene forståelig og enkel å lese?

- LIX-tall 50 eller høyere - Teksten er ikke lettlest. 1
 LIX-tall 49-39 - Teksten har middels/normal lesbarhet.
 LIX-tall 39 eller lavere - Teksten er lettlest.

Test av tekster med innhold om skole/utdanning. Resultat: Lix = 46.

Poeng 9 av 34 moglege poeng. 9

3. Politiske parti (Frp Ungdom)

3.1 Har partiet gjort partiprogrammet tilgjengelig på nettstedet?

- Dokumentformat 2 (1 poeng) 3
 Dokumentformat 1 (2 poeng)
 På nettstedet (HTML) (3 poeng)

Manifest publisert i pdf + doc-format på siden <http://www.fpu.no/?side=artikkel&type=politikk>

3.2 Har partiet gjort medlemsinformasjon og innmelding tilgjengelig på nettstedet?

- Informasjon om innmelding (td. epostadresse) (1 poeng) 6
 Informasjon om medlemsskap (3 poeng)
 Skjema for innmelding (3 poeng)

Se http://www.fpu.no/?side=artikkel&type=bli_medlem

HØYRE

1. Tilgjenghet (Høyre)

1.1 Har nettstedet alternativ bildetekst (alt-tekst)?

- Nei - Nettstedet har lite eller ingen bruk av alt-tekst. 1
- Delvis - Alt-tekst brukes ukonsekvent, og/eller innholdet er likeverdig med selve bildet.
- Ja - Bruk av alt-tekst er konsekvent gjennomført på hele nettstedet med likeverdig innhold.

Nettstedet har tatt i bruk alt-tekster for bilder og andre funksjonelle designelementer, men er ikke helt konsekvent. Se f.eks. startsidene,

1.2 Er innholdet tilgjengelig når farger ikke vises?

- Nei - Linker skiller seg ikke tydelig ut fra annen løpende tekst. 1
- Delvis - Noen linker er tilfredsstillende markert, men på en ukonsekvent måte i løpende tekst.
- Ja - Linker er tilfredsstillende markert på en konsekvent måte i den løpende teksten på alle sider.

En del lenker er lagt inne i den løpende teksten uten annen tydelig markering enn farger. Se f.eks. artikkel med lenke "oppslag" på siden: <http://www.hoyre.no/artikler/2009/4/1240169018.1>

1.3 Er dokumenter publisert i formatene PDF eller ODF?

- Nei - Har ikke dokumenter til nedlastning. 3
- Andre - Dokumenter til nedlastning er publisert i andre formater, eksempelvis DOC.
- ODF - Dokumenter er publisert i ODF-formatet.
- PDF - Dokumenter er publisert i PDF-formatet.
- HTML - Dokumenter er publisert i HTML-formatet.

De enkelte dokumentene ser ut til å være publisert pdf, men fant forekomst av publisering i flere formater. Se f.eks. dokumentene på siden: http://www.hoyre.no/hendelse/nytt_program

1.4 Er datatabeller korrekt kodet på nettstedet?

- caption - Tabelloverskrift er korrekt kodet. 0
- table summary - Tabellsammendrag er korrekt kodet.
- th - Rad og kolonnetitler er korrekt kodet.

Nettstedet inneholder datatabeller som er feil kodet. Se for eksempel tabellen på siden: http://www.hoyre.no/artikler/2005/7/oversikt_over_hoyres_skatte-_og_avgiftslettelse_i_regjering

1.5 Er rammer laget på en måte som reduserer ulempene?

- Har rammer, men uten A, B og C - Har rammer, men innfrir ingen av kravene. 2
- A; Bruker title-attributtet - Har title-attributt.
- B; Har tydelig avsenderinfo - Har tydelig marker info om avsender og dette er lett å finne/lese.
- C; Har lenke til rammesettet - Har lenke som laster hele rammesettet.
- Ikke relevant - Verken rammer eller Iframe brukes på nettstedet.

Testside: Startsidene. Resultat: Fant Iframe-element der "title"-attributtet ikke var spesifisert.

1.6 Er meny og søk tilgjengelig uten ekstra utvidelser i nettleseren?

- Nei - Meny og søkefunksjon fungerer ikke tilfredsstillende med javascript/Flash avslått. 2
- Ja, søkefelt - Søkefunksjon fungerer tilfredsstillende med javascript/Flash avslått.
- Ja, meny - Meny fungerer tilfredsstillende med javascript/Flash avslått.

Testside: startsidene. Resultat: Hovedmeny og søk fungerer tilfredsstillende, men en del andre klikkbare elementer fungerer ikke.

1.7 Er det tilstrekkelig kontrast på nettstedet?

- Svak - Kontrasttest viser verdier lavere enn 400/125. 1
- God - Kontrasttest viser verdier mellom 400/125 og 500/125.
- Meget god - Kontrasttest viser verdier høyere enn 500/125

Testelementer: Menyer og overskrifter på startsidene. Resultat: Enkeltelementenes kontrastverdier varierer en del i forhold til grenseverdiene. Toppmenyen er f.eks. meget god. Andre overskrifter på siden, særlig der #F49100 er benyttet, har svak kontrast. Konklusjon = god kontrast.

1.8 Har nettstedet lenker direkte til sentrale elementer?

- Nei - Nettstedet mangler relevant «hopp til»-link. 0
- Ja, en - Nettstedet har relevant «hopp til»-link til hovedinnhold.
- Ja, flere - Nettstedet har flere relevante «hopp til»-linker, deriblant hovedinnhold.

Fant sideinterne lenker, men disse er ikke av den typen "hopp-til-lenker" som vi her etterspør.

1.9 Har nettstedet brukt CSS for å skille form og innhold?

- Nei - Tabeller brukes til layout og CSS er ikke tatt i bruk for å skille form og innhold. 5
- Delvis - CSS er tatt i bruk til formatering, men tabeller er brukt til layout.
- Lesbar struktur - Nettsidene beholder lesbar struktur med CSS avslått.
- Ja - CSS er tatt i bruk både til formatering og til layout.

1.10 Er språk korrekt kodet på nettstedet?

- Nei - Språkdeklarerer ikke angitt. 0

Ja - Språkdeklarerer er angitt i .

Språk(lang)-koden er ikke angitt i html-taggen.

1.11 Er HTML korrekt kodet på nettstedet?

- Ikke godkjent - Valideringen viser flere enn 5 feil. 0
 Godkjent - Valideringen viser 5 eller færre feil.

Testsider: Startside, "Bli Medlem" og "Høyres programmer". Resultat: Ingen av sidene fikk godkjent resultat.

1.12 Kan man endre skriftstørrelsen på nettstedet?

- Nei - Skriftstørrelsen på nettsidene er satt i en fast størrelse. 1
 Ja, nettleser - Skriftstørrelsen kan endres v.h.a. innstillinger i nettleser.
 Ja, eksplisitt - Skriftstørrelsen kan endres minimum 50% av original størrelse v.h.a. eksplisitt funksjonalitet på nettsiden og funksjonaliteten er gjort gjeldene for all tekst.

Muligheter for skalering av all tekst, men mangler klikkbart ikon for forenklet endring av skriftstørrelse.

Poeng 16 av 35 moglege poeng.

16

2. Brukertilpasning (Høyre)

2.1 Er nettstedet lett å laste?

- >300kB - Størrelsen på startside er over 300KB 0
 200-300kB - Størrelse på startside er mellom 200 og 300 KB
 <200kB - Størrelsen på startside er under 200kB

Testside: Startside. Resultat: 736KB

2.2 Er innholdet merket med dato?

- Lite - Har lite eller ingen datering på innholdsartikler 3
 Delvis (>½) - Har noe datering, men ukonsekvent gjennomført
 Alt - Har konsekvent datert innholdsartikler

2.3 Har nettstedet søkefelt?

- Har søkefelt - Nettstedet har søkefelt. 3
 Søkefeltet er stort nok - Har minst 20 tegn synlig i søkefeltet.
 Søkefeltet er tilgjengelig fra alle sider - Nettstedet har søkefelt på alle sider.

2.4 Blir søkeresultat presentert på en god måte?

- Beskrivende tittel - Hvert enkelt treff skal ha en beskrivende tittel. 3
- Søkeresultatene er relevante - Valgt søkeord gir relevante treff.
- Har tematisk gruppering / annen systematisk klassifisering - Resultatlisten kan grupperes etter en tema-/emneordliste eller grupperes vha en klassifisering av treffene.
- Sortering mulig - Sortering på relevans, dato og alfabetisk er mulig.

Søkeord: Partiprogram - deretter partiprogrammet. Resultat: Ikke helt tilfredsstillende med hensyn til relevans. Fant partiprogrammet ved hjelp av trefflisten, men lenken starter med ordet "Kampanjebanner". Godkjent under tvil.

2.5 Er innholdet presentert på andre språk enn norsk?

- Ja, utvidet - Nettstedet har informasjon om organisasjonens aktiviteter, politiske standpunkter og/eller program på andre språk. 1
- Ja, kontaktinfo - Nettstedet har enkel kontaktinformasjon og/eller annen enkel informasjon om partiet på andre språk.

Har noe innhold på engelsk, men ingen omfattende presentasjon. Bruker heller ikke engelske sidemaler.

2.6 Er den globale menyen lik på hele nettstedet?

- Nei - Nettstedet mangler konsistent global meny på de 3 øverste nivåene. 2
- Ja - Nettstedet har en konsistent global meny på de 3 øverste nivåene.

2.7 Har nettstedet markert hvor man er i nettstedstrukturen?

- Nei - Nettstedet mangler både nettsti og tydelig markering i menyen. 0
- Ja, meny - Nettstedet har tydelig markering i menyen.
- Ja, nettsti - Nettstedet har klikkbar nettsti.

Nettstedet har ingen god løsning når det gjelder navigasjonsstøtte av denne typen.

2.8 Har nettstedet lagt til rette for utskrift av innholdet?

- Nei - Utskrift av sider fungerer ikke tilfredsstillende. 3
- Ja, nettleserbasert - Utskrift av sider fungerer tilfredsstillende via nettleser.
- Ja, tilrettelagt - Sider kan skrives ut ved klikk på ikon/lenke for tilrettelagt utskrift, eller ved CSS-styrt utskift av tilpasset innhold.

2.9 Har nettstedet en oversikt over innholdet?

- Nei - Nettstedet har ikke sideoversikt/indeks, eventuelt er dette vanskelig å finne. 1
- Ja, enkelt - Nettstedet har en enkel sideoversikt/indeks.
- Ja, omfattende - Nettstedet har en omfattende sideoversikt som dekker hele nettstedet.

2.10 Har nettstedet lagt inn relevante metadata?

- Unike metadata på hver side - Nettstedet har metadata som unike for hver enkelt side. 0
- Har beskrivende metadata - Nettstedets startside har inneholder metadata.

Nettstedets sider mangler relevante metadata.

2.11 Har nettstedet lagt til rette for bokmerking?

- Bokmerket har beskrivende tittel - Sidene har beskrivende tittel. 2
- Bokmerking direkte til siden - Sidene har unik URL som gir bokmerking direkte til siden.

2.12 Er navn på URL beskrivende?

- Nei - URLene på nettstedet har IKKE navn som er beskrivende/meningsbærende i forhold til sidenes innhold. 2
- Ja - URLene på nettstedet har navn som er beskrivende/meningsbærende i forhold til sidenes innhold.

I hovedsak er dette løst på en god måte, men en del av innholdet lenger nede i strukturen har url-er som ikke er tilfredsstillende. Eksempel: <http://www.hoyre.no/artikler/2008/9/1222761829.35>

2.13 Er teksten på nettsidene forståelig og enkel å lese?

- LIX-tall 50 eller høyere - Teksten er ikke lettlest. 1
- LIX-tall 49-39 - Teksten har middels/normal lesbarhet.
- LIX-tall 39 eller lavere - Teksten er lettlest.

Testinnhold: tekster om utdanning. Resultat: lix=42.

Poeng 21 av 34 moglege poeng.

21

[Attende](#)

3. Politiske parti (Høyre)

3.1 Har partiet gjort partiprogrammet tilgjengelig på nettstedet?

- Dokumentformat 2 (1 poeng) 6
- Dokumentformat 1 (2 poeng)
- På nettstedet (HTML) (3 poeng)

Programmet lagt ut i flere formater. Også i lydformat(mp3) - bra!

3.2 Har partiet gjort medlemsinformasjon og innmelding tilgjengelig på nettstedet?

- Informasjon om innmelding (td. epostadresse) (1 poeng) 6
- Informasjon om medlemskap (3 poeng)
- Skjema for innmelding (3 poeng)

Poeng 12 av 12 moglege poeng.

12

UNGE HØYRE

1. Tilgjenghet (Unge Høyre)

1.1 Har nettstedet alternativ bildetekst (alt-tekst)?

- Nei - Nettstedet har lite eller ingen bruk av alt-tekst. 1
- Delvis - Alt-tekst brukes ukonsekvent, og/eller innholdet er likeverdig med selve bildet.
- Ja - Bruk av alt-tekst er konsekvent gjennomført på hele nettstedet med likeverdig innhold.

Resultat: Relativt bra, men ikke helt konsekvent og for mange bilder har tomme alt-tagger(alt="").
Se f.eks bildet på siden <http://ungehoyre.no/menneskene.html>

1.2 Er innholdet tilgjengelig når farger ikke vises?

- Nei - Linker skiller seg ikke tydelig ut fra annen løpende tekst. 1
- Delvis - Noen linker er tilfredsstillende markert, men på en ukonsekvent måte i løpende tekst.
- Ja - Linker er tilfredsstillende markert på en konsekvent måte i den løpende teksten på alle sider.

Lenkene kan med fordel markeres bedre og tydeligere. Se f.eks. lenken i tekstavsnittet på siden <http://ungehoyre.no/organisasjonen/bli-medlem.html> . Den har svært dårlig kontrast. Nettstedets valg av lenkemarkering bør endres.

1.3 Er dokumenter publisert i formatene PDF eller ODF?

- Nei - Har ikke dokumenter til nedlastning. 4
- Andre - Dokumenter til nedlastning er publisert i andre formater, eksempelvis DOC.
- ODF - Dokumenter er publisert i ODF-formatet.
- PDF - Dokumenter er publisert i PDF-formatet.
- HTML - Dokumenter er publisert i HTML-formatet.

De enkelte dokumentene blir presentert i 2 formater - pdf/doc og html.

1.4 Er datatabeller korrekt kodet på nettstedet?

- caption - Tabelloverskrift er korrekt kodet. 2
- table summary - Tabellsammendrag er korrekt kodet.
- th - Rad og kolonnetitler er korrekt kodet.

1.5 Er rammer laget på en måte som reduserer ulempene?

- Har rammer, men uten A, B og C - Har rammer, men innfrir ingen av kravene. 3
- A; Bruker title-attributtet - Har title-attributt.
- B; Har tydelig avsenderinfo - Har tydelig marker info om avsender og dette er lett å finne/lese.
- C; Har lenke til rammesettet - Har lenke som laster hele rammesettet.
- Ikke relevant - Verken rammer eller Iframe brukes på nettstedet.

1.6 Er meny og søk tilgjengelig uten ekstra utvidelser i nettleseren?

- Nei - Meny og søkefunksjon fungerer ikke tilfredsstillende med javascript/Flash avslått. 2
- Ja, søkefelt - Søkefunksjon fungerer tilfredsstillende med javascript/Flash avslått.
- Ja, meny - Meny fungerer tilfredsstillende med javascript/Flash avslått.

1.7 Er det tilstrekkelig kontrast på nettstedet?

- Svak - Kontrasttest viser verdier lavere enn 400/125. 0
- God - Kontrasttest viser verdier mellom 400/125 og 500/125.
- Meget god - Kontrasttest viser verdier høyere enn 500/125

Testelementer: Menyer, overskrifter og lenker på startsidene. Resultat: Enkeltelementenes kontrastverdier varierer noe, men for mange ligger under grenseverdiene. Se f.eks. toppmenyen.
Konklusjon = Ikke godkjent.

1.8 Har nettstedet lenker direkte til sentrale elementer?

- Nei - Nettstedet mangler relevant «hopp til»-link. 0
- Ja, en - Nettstedet har relevant «hopp til»-link til hovedinnhold.
- Ja, flere - Nettstedet har flere relevante «hopp til»-linker, deriblant hovedinnhold.

Mangler lenke(r) som muliggjør at brukere ved behov kan velge å gå direkte til hovedinnhold.

1.9 Har nettstedet brukt CSS for å skille form og innhold?

- Nei - Tabeller brukes til layout og CSS er ikke tatt i bruk for å skille form og innhold. 5
- Delvis - CSS er tatt i bruk til formatering, men tabeller er brukt til layout.
- Lesbar struktur - Nettsidene beholder lesbar struktur med CSS avslått.
- Ja - CSS er tatt i bruk både til formatering og til layout.

1.10 Er språk korrekt kodet på nettstedet?

- Nei - Språkdeklarasjon ikke angitt. 2
 - Ja - Språkdeklarasjon er angitt i .
-

1.11 Er HTML korrekt kodet på nettstedet?

- Ikke godkjent - Valideringen viser flere enn 5 feil. 2
- Godkjent - Valideringen viser 5 eller færre feil.

Testsider: Startside + 2 underliggende sider. Resultat: Godkjent.

1.12 Kan man endre skriftstørrelsen på nettstedet?

- Nei - Skriftstørrelsen på nettsidene er satt i en fast størrelse. 1
- Ja, nettleser - Skriftstørrelsen kan endres v.h.a. innstillinger i nettleser.
- Ja, eksplisitt - Skriftstørrelsen kan endres minimum 50% av original størrelse v.h.a. eksplisitt funksjonalitet på nettsiden og funksjonaliteten er gjort gjeldene for all tekst.

Testside: <http://ungehoyre.no/politikken.html> Vurdering: Nettstedets valg av løsning blir dessverre feil. Det er tilrettelagt sider med ikon for forhåndsbestemt endring av skriftstørrelsen, men den konkrete endringen tilfredsstiller ikke kravet om endring til minst 24px. Får dermed ikke ekstrapoeng. I og med at tekststørrelsen heller ikke kan skaleres via vanlig nettleserfunksjon så fungerer dette litt for dårlig. Bør endres. Får likevel ett poeng for godt forsøk!

Poeng 23 av 35 moglege poeng. 23

2. Brukertilpassing (Unge Høyre)

2.1 Er nettstedet lett å laste?

- >300kB - Størrelsen på startside er over 300KB 0
- 200-300kB - Størrelse på startside er mellom 200 og 300 KB
- <200kB - Størrelsen på startside er under 200kB

Testside: Startside. Resultat: 529KB

2.2 Er innholdet merket med dato?

- Lite - Har lite eller ingen datering på innholdsartikler 1
- Delvis (>½) - Har noe datering, men ukonsekvent gjennomført
- Alt - Har konsekvent datert innholdsartikler

Nyheter datomerket, men få sider med datomerking ellers.

2.3 Har nettstedet søkefelt?

- Har søkefelt - Nettstedet har søkefelt. 2
- Søkefeltet er stort nok - Har minst 20 tegn synlig i søkefeltet.
- Søkefeltet er tilgjengelig fra alle sider - Nettstedet har søkefelt på alle sider.

Søkefeltet er litt for lite.

2.4 Blir søkeresultat presentert på en god måte?

- Beskrivende tittel - Hvert enkelt treff skal ha en beskrivende tittel. 2
- Søkeresultatene er relevante - Valgt søkeord gir relevante treff.
- Har tematisk gruppering / annen systematisk klassifisering - Resultatlisten kan grupperes etter en tema-/emneordliste eller grupperes vha en klassifisering av treffene.
- Sortering mulig - Sortering på relevans, dato og alfabetisk er mulig.

Mangler sorteringsmuligheter.

2.5 Er innholdet presentert på andre språk enn norsk?

- Ja, utvidet - Nettstedet har informasjon om organisasjonens aktiviteter, politiske standpunkter og/eller program på andre språk. 0
- Ja, kontaktinfo - Nettstedet har enkel kontaktinformasjon og/eller annen enkel informasjon om partiet på andre språk.

Har engelsk-språklig side, men på testtidspunktet mangler denne siden innhold. Se <http://ungehoyre.no/in-english.html>

2.6 Er den globale menyen lik på hele nettstedet?

- Nei - Nettstedet mangler konsistent global meny på de 3 øverste nivåene. 2
- Ja - Nettstedet har en konsistent global meny på de 3 øverste nivåene.

2.7 Har nettstedet markert hvor man er i nettstedstrukturen?

- Nei - Nettstedet mangler både nettsti og tydelig markering i menyen. 2
- Ja, meny - Nettstedet har tydelig markering i menyen.
- Ja, nettsti - Nettstedet har klikkbar nettsti.

2.8 Har nettstedet lagt til rette for utskrift av innholdet?

- Nei - Utskrift av sider fungerer ikke tilfredsstillende. 3
- Ja, nettleserbasert - Utskrift av sider fungerer tilfredsstillende via nettleser.
- Ja, tilrettelagt - Sider kan skrives ut ved klikk på ikon/lenke for tilrettelagt utskrift, eller ved CSS-styrt utskift av tilpasset innhold.

Testside. <http://ungehoyre.no/politikken/aktuelle-tema.html>. Resultat: Godkjent.

2.9 Har nettstedet en oversikt over innholdet?

- Nei - Nettstedet har ikke sideoversikt/indeks, eventuelt er dette vanskelig å finne. 0
- Ja, enkelt - Nettstedet har en enkel sideoversikt/indeks.

Ja, omfattende - Nettstedet har en omfattende sideoversikt som dekker hele nettstedet.

Fant verken nettstedskart eller annen navigasjonsstøtte som gav samlet oversikt over nettstedets innhold.

2.10 Har nettstedet lagt inn relevante metadata?

- Unike metadata på hver side - Nettstedet har metadata som unike for hver enkelt side. 0
 Har beskrivende metadata - Nettstedets startside har inneholder metadata.

Nettstedets sider mangler relevante metadata.

2.11 Har nettstedet lagt til rette for bokmerking?

- Bokmerket har beskrivende tittel - Sidene har beskrivende tittel. 2
 Bokmerking direkte til siden - Sidene har unik URL som gir bokmerking direkte til siden.

2.12 Er navn på URL beskrivende?

- Nei - URLene på nettstedet har IKKE navn som er beskrivende/meningsbærende i forhold til sidenes innhold. 2
 Ja - URLene på nettstedet har navn som er beskrivende/meningsbærende i forhold til sidenes innhold.

Testside: "Verdiene". Url: <http://ungehoyre.no/politikken/verdiene.html> . Reultat: Godkjent.

2.13 Er teksten på nettsidene forståelig og enkel å lese?

- LIX-tall 50 eller høyere - Teksten er ikke lettlest. 3
 LIX-tall 49-39 - Teksten har middels/normal lesbarhet.
 LIX-tall 39 eller lavere - Teksten er lettlest.

Testartikler: Innhold om skole/Utdanning. Resultat: lix = 36

Poeng 19 av 34 moglege poeng.

19

Attende

3. Politiske parti (Unge Høyre)

3.1 Har partiet gjort partiprogrammet tilgjengelig på nettstedet?

- Dokumentformat 2 (1 poeng) 5
 Dokumentformat 1 (2 poeng)
 På nettstedet (HTML) (3 poeng)

Publiseringen av de ulike programmeene i html og i pdf.

3.2 **Har partiet gjort medlemsinformasjon og innmelding tilgjengelig på nettstedet?**

- Informasjon om innmelding (td. epostadresse) (1 poeng) 6
- Informasjon om medlemskap (3 poeng)
- Skjema for innmelding (3 poeng)

<http://ungehoyre.no/organisasjonen/bli-medlem.html>

Poeng 11 av 12 moglege poeng.

11

KRF

1. Tilgjenghet (Kristelig Folkeparti)

1.1 **Har nettstedet alternativ bildetekst (alt-tekst)?**

- Nei - Nettstedet har lite eller ingen bruk av alt-tekst. 3
- Delvis - Alt-tekst brukes ukonsekvent, og/eller innholdet er likeverdig med selve bildet.
- Ja - Bruk av alt-tekst er konsekvent gjennomført på hele nettstedet med likeverdig innhold.

Alt-tekst for bilder er i all hovedsak gjennomført på nettstedet. Enkelte benevnelser som "flickr forsiden 2" er imidlertid lite tilfredsstillende.

1.2 **Er innholdet tilgjengelig når farger ikke vises?**

- Nei - Linker skiller seg ikke tydelig ut fra annen løpende tekst. 1
- Delvis - Noen linker er tilfredsstillende markert, men på en ukonsekvent måte i løpende tekst.
- Ja - Linker er tilfredsstillende markert på en konsekvent måte i den løpende teksten på alle sider.

Lenkemarkeringen er ikke helt tilfredsstillende. Den er ofte basert på farge, kursiv eller begge deler. Bør bli både tydeligere og mer konsekvent. Fant også eksempel på understreket tekst som ikke var lenke. (http://www.krf.no/ikbViewer/page/krf/kontakt-oss/fylkes-og-lokallag/nyheter/artikkel?p_document_id=19458&org=15048)

1.3 **Er dokumenter publisert i formatene PDF eller ODF?**

- Nei - Har ikke dokumenter til nedlastning. 4
- Andre - Dokumenter til nedlastning er publisert i andre formater, eksempelvis DOC.
- ODF - Dokumenter er publisert i ODF-formatet.
- PDF - Dokumenter er publisert i PDF-formatet.
- HTML - Dokumenter er publisert i HTML-formatet.

Fant dokumenter som er publisert i flere formater. Se

1.4 Er datatabeller korrekt kodet på nettstedet?

- caption - Tabelloverskrift er korrekt kodet. 0
- table summary - Tabellsammendrag er korrekt kodet.
- th - Rad og kolonnetitler er korrekt kodet.

Datatabell er benyttet uten korrekt kode. Se f.eks.:

<http://www.krf.no/ikbViewer/page/krf/kontakt-oss> . "Table summery" er angitt, men med innholdet "Viewer data". Dette gir ikke tilstrekkelig informasjon. Ikke godkjent.

1.5 Er rammer laget på en måte som reduserer ulempene?

- Har rammer, men uten A, B og C - Har rammer, men innfrir ingen av kravene. 2
- A; Bruker title-attributtet - Har title-attributt.
- B; Har tydelig avsenderinfo - Har tydelig marker info om avsender og dette er lett å finne/lese.
- C; Har lenke til rammesettet - Har lenke som laster hele rammesettet.
- Ikke relevant - Verken rammer eller Iframe brukes på nettstedet.

testside: Startsidene. Resultat: Fant et Iframe-element uten spesifisert "title".

1.6 Er meny og søk tilgjengelig uten ekstra utvidelser i nettleseren?

- Nei - Meny og søkefunksjon fungerer ikke tilfredsstillende med javascript/Flash avslått. 1
- Ja, søkefelt - Søkefunksjon fungerer tilfredsstillende med javascript/Flash avslått.
- Ja, meny - Meny fungerer tilfredsstillende med javascript/Flash avslått.

Søk-knappen virker ikke med javascript avslått.

1.7 Er det tilstrekkelig kontrast på nettstedet?

- Svak - Kontrasttest viser verdier lavere enn 400/125. 1
- God - Kontrasttest viser verdier mellom 400/125 og 500/125.
- Meget god - Kontrasttest viser verdier høyere enn 500/125

Testelementer: Menyer og overskrifter på startsidene. Resultat: Enkeltelementenes kontrastverdier varierer en del. I forhold til grenseverdiene er de stort sett innenfor rammen av det vi her har definert som "god". Konklusjon = god kontrast.

1.8 Har nettstedet lenker direkte til sentrale elementer?

- Nei - Nettstedet mangler relevant «hopp til»-link. 0
- Ja, en - Nettstedet har relevant «hopp til»-link til hovedinnhold.
- Ja, flere - Nettstedet har flere relevante «hopp til»-linker, deriblant hovedinnhold.

Mangler lenke(r) som muliggjør at brukere ved behov kan velge å gå direkte til hovedinnhold eller

annet innhold.

1.9 Har nettstedet brukt CSS for å skille form og innhold?

- Nei - Tabeller brukes til layout og CSS er ikke tatt i bruk for å skille form og innhold. 5
- Delvis - CSS er tatt i bruk til formatering, men tabeller er brukt til layout.
- Lesbar struktur - Nettsidene beholder lesbar struktur med CSS avslått.
- Ja - CSS er tatt i bruk både til formatering og til layout.

I hovedsak css-styrt formating og layout, selv om tabeller også er benyttet.

1.10 Er språk korrekt kodet på nettstedet?

- Nei - Språkdeklarerer ikke angitt. 2
- Ja - Språkdeklarerer er angitt i .

1.11 Er HTML korrekt kodet på nettstedet?

- Ikke godkjent - Valideringen viser flere enn 5 feil. 0
- Godkjent - Valideringen viser 5 eller færre feil.

Testsider: <http://www.krf.no/ikbViewer/page/krf/organisasjon/historie>,
<http://www.krf.no/ikbViewer/page/krf/forside>,
<http://www.krf.no/ikbViewer/page/krf/politikk/hva-mener-krf-om> . Resultat: Ikke godkjent.

1.12 Kan man endre skriftstørrelsen på nettstedet?

- Nei - Skriftstørrelsen på nettsidene er satt i en fast størrelse. 1
- Ja, nettleser - Skriftstørrelsen kan endres v.h.a. innstillinger i nettleser.
- Ja, eksplisitt - Skriftstørrelsen kan endres minimum 50% av original størrelse v.h.a. eksplisitt funksjonalitet på nettsiden og funksjonaliteten er gjort gjeldene for all tekst.

Nettstedet har tilrettelagt sider med ikon for forhåndsbestemt endring av skriftstørrelsen, men den konkrete endringen tilfredsstiller ikke kravet om endring til minst 24px. Får dermed ikke ekstrapoeng.

Poeng 20 av 35 moglege poeng.

20

2. Brukertilpasning (Kristelig Folkeparti)

2.1 Er nettstedet lett å laste?

- >300kB - Størrelsen på startsidene er over 300KB 0
- 200-300kB - Størrelse på startsidene er mellom 200 og 300 KB
- <200kB - Størrelsen på startsidene er under 200kB

2.2 Er innholdet merket med dato?

- Lite - Har lite eller ingen datering på innholdsartikler 1
- Delvis (>1/2) - Har noe datering, men ukonsekvent gjennomført
- Alt - Har konsekvent datert innholdsartikler

Innholdsartikler er ikke konsekvent datomerket. Eks.:
<http://www.krf.no/ikbViewer/page/krf/politikk/english>

2.3 Har nettstedet søkefelt?

- Har søkefelt - Nettstedet har søkefelt. 2
- Søkefeltet er stort nok - Har minst 20 tegn synlig i søkefeltet.
- Søkefeltet er tilgjengelig fra alle sider - Nettstedet har søkefelt på alle sider.

Søkefeltet på startsidene er for lite, har ikke plass til 20 tegn.

2.4 Bli søkeresultat presentert på en god måte?

- Beskrivende tittel - Hvert enkelt treff skal ha en beskrivende tittel. 1
- Søkeresultatene er relevante - Valgt søkeord gir relevante treff.
- Har tematisk gruppering / annen systematisk klassifisering - Resultatlisten kan grupperes etter en tema-/emneordliste eller grupperes vha en klassifisering av treffene.
- Sortering mulig - Sortering på relevans, dato og alfabetisk er mulig.

Test-søkeord: partiprogram. Vurdering av treffliste: Ikke optimal mht relevans. Trefflisten gav mange referanser til innhold som omhandlet partiprogrammet, men viste ikke til siden der programmet er publisert. Mangler også muligheter for sortering og gruppering.

2.5 Er innholdet presentert på andre språk enn norsk?

- Ja, utvidet - Nettstedet har informasjon om organisasjonens aktiviteter, politiske standpunkter og/eller program på andre språk. 1
- Ja, kontaktinfo - Nettstedet har enkel kontaktinformasjon og/eller annen enkel informasjon om partiet på andre språk.

Har noe innhold på engelsk, men omfanget er relativt beskjedent sett i forhold til innhold på norsk.

2.6 Er den globale menyen lik på hele nettstedet?

- Nei - Nettstedet mangler konsistent global meny på de 3 øverste nivåene. 2
- Ja - Nettstedet har en konsistent global meny på de 3 øverste nivåene.

Toppmenyen er konsistent.

2.7 Har nettstedet markert hvor man er i nettstedstrukturen?

- Nei - Nettstedet mangler både nettsti og tydelig markering i menyen. 2
- Ja, meny - Nettstedet har tydelig markering i menyen.
- Ja, nettsti - Nettstedet har klikkbar nettsti.

2.8 Har nettstedet lagt til rette for utskrift av innholdet?

- Nei - Utskrift av sider fungerer ikke tilfredsstillende. 1
- Ja, nettleserbasert - Utskrift av sider fungerer tilfredsstillende via nettleser.
- Ja, tilrettelagt - Sider kan skrives ut ved klikk på ikon/lenke for tilrettelagt utskrift, eller ved CSS-styrt utskift av tilpasset innhold.

Test med utskrift av siden <http://www.krf.no/ikbViewer/page/krf/politikk/english> i IE 8. Resultat: Godkjent.

2.9 Har nettstedet en oversikt over innholdet?

- Nei - Nettstedet har ikke sideoversikt/indeks, eventuelt er dette vanskelig å finne. 1
- Ja, enkelt - Nettstedet har en enkel sideoversikt/indeks.
- Ja, omfattende - Nettstedet har en omfattende sideoversikt som dekker hele nettstedet.

Har menygenerert nettstedskart.

2.10 Har nettstedet lagt inn relevante metadata?

- Unike metadata på hver side - Nettstedet har metadata som unike for hver enkelt side. 1
- Har beskrivende metadata - Nettstedets startside har inneholder metadata.

Felles metadata for alle sider.

2.11 Har nettstedet lagt til rette for bokmerking?

- Bokmerket har beskrivende tittel - Sidene har beskrivende tittel. 2
- Bokmerking direkte til siden - Sidene har unik URL som gir bokmerking direkte til siden.

2.12 Er navn på URL beskrivende?

- Nei - URLene på nettstedet har IKKE navn som er beskrivende/meningsbærende i forhold til sidenes innhold. 2
- Ja - URLene på nettstedet har navn som er beskrivende/meningsbærende i forhold til sidenes innhold.

OK på nivå 1 og 2, men lenger nede strukturen blir URL mindre beskrivende.

2.13 Er teksten på nettsidene forståelig og enkel å lese?

- LIX-tall 50 eller høyere - Teksten er ikke lettlest. 1
- LIX-tall 49-39 - Teksten har middels/normal lesbarhet.
- LIX-tall 39 eller lavere - Teksten er lettlest.

Testsider: Sider med innhold om skole. Resultat: lix-tall = 42.

Poeng 17 av 34 moglege poeng. 17

3. Politiske parti (Kristelig Folkeparti)

3.1 Har partiet gjort partiprogrammet tilgjengelig på nettstedet?

- Dokumentformat 2 (1 poeng) 6
- Dokumentformat 1 (2 poeng)
- På nettstedet (HTML) (3 poeng)

Partiprogram i html, pdf og doc.

3.2 Har partiet gjort medlemsinformasjon og innmelding tilgjengelig på nettstedet?

- Informasjon om innmelding (td. epostadresse) (1 poeng) 6
- Informasjon om medlemskap (3 poeng)
- Skjema for innmelding (3 poeng)

Noe generell informasjon, angir medlemskontigenten og har skjema.

Poeng 12 av 12 moglege poeng. 12

[Attende](#)

KRF-UNGDOM

1. Tilgjenghet (KrF Ungdom)

1.1 Har nettstedet alternativ bildetekst (alt-tekst)?

- Nei - Nettstedet har lite eller ingen bruk av alt-tekst. 0
- Delvis - Alt-tekst brukes ukonsekvent, og/eller innholdet er likeverdig med selve bildet.
- Ja - Bruk av alt-tekst er konsekvent gjennomført på hele nettstedet med likeverdig innhold.

Testside: Startsidene. Resultat: Alt-taggen er benyttet, men uten innhold. Altså slik: alt="". Ikke godkjent.

1.2 Er innholdet tilgjengelig når farger ikke vises?

- Nei - Linker skiller seg ikke tydelig ut fra annen løpende tekst. 0
- Delvis - Noen linker er tilfredsstillende markert, men på en ukonsekvent måte i løpende tekst.
- Ja - Linker er tilfredsstillende markert på en konsekvent måte i den løpende teksten på alle sider.

Sidene <http://www.krfu.no/?CatID=1230> og <http://www.krfu.no/?CatID=1196> har begge to feil i forhold til lenkemarkering: Tekst er understreket uten å være lenket. Epostadresser er lenket uten å være markert som lenker.

1.3 Er dokumenter publisert i formatene PDF eller ODF?

- Nei - Har ikke dokumenter til nedlastning. 2
- Andre - Dokumenter til nedlastning er publisert i andre formater, eksempelvis DOC.
- ODF - Dokumenter er publisert i ODF-formatet.
- PDF - Dokumenter er publisert i PDF-formatet.
- HTML - Dokumenter er publisert i HTML-formatet.

De enkelte dokumentene ser ut til å være publisert kun i ett format - ofte pdf eller doc. Se f.eks.: <http://www.krfu.no/?CatID=1220>

1.4 Er datatabeller korrekt kodet på nettstedet?

- caption - Tabelloverskrift er korrekt kodet. 0
- table summary - Tabellsammendrag er korrekt kodet.
- th - Rad og kolonnetitler er korrekt kodet.

Testtabell: Kalenderen på startsidene. Resultat: Resultat: Tabellen er ikke korrekt kodet.

1.5 Er rammer laget på en måte som reduserer ulempene?

- Har rammer, men uten A, B og C - Har rammer, men innfrir ingen av kravene. 2
- A; Bruker title-attributtet - Har title-attributt.
- B; Har tydelig avsenderinfo - Har tydelig marker info om avsender og dette er lett å finne/lese.
- C; Har lenke til rammesettet - Har lenke som laster hele rammesettet.
- Ikke relevant - Verken rammer eller Iframe brukes på nettstedet.

Testside: Startsidene. Resultat: Fant Iframe-element der "title"-attributtet ikke var spesifisert.

1.6 Er meny og søk tilgjengelig uten ekstra utvidelser i nettleseren?

- Nei - Meny og søkefunksjon fungerer ikke tilfredsstillende med javascript/Flash avslått. 2
- Ja, søkefelt - Søkefunksjon fungerer tilfredsstillende med javascript/Flash avslått.
- Ja, meny - Meny fungerer tilfredsstillende med javascript/Flash avslått.

1.7 Er det tilstrekkelig kontrast på nettstedet?

- Svak - Kontrasttest viser verdier lavere enn 400/125. 1
- God - Kontrasttest viser verdier mellom 400/125 og 500/125.

Meget god - Kontrasttest viser verdier høyere enn 500/125

Testelementer: Menyer og overskrifter på startside. Resultat: Enkeltelementenes kontrastverdier varierer noe, men ligger nær lavest godkjente grenseverdier(400/125). Konklusjon = god kontrast.

1.8 Har nettstedet lenker direkte til sentrale elementer?

- Nei - Nettstedet mangler relevant «hopp til»-link. 0
 Ja, en - Nettstedet har relevant «hopp til»-link til hovedinnhold.
 Ja, flere - Nettstedet har flere relevante «hopp til»-linker, deriblant hovedinnhold.

Mangler lenke(r) som muliggjør at brukere ved behov kan velge å gå direkte til hovedinnhold.

1.9 Har nettstedet brukt CSS for å skille form og innhold?

- Nei - Tabeller brukes til layout og CSS er ikke tatt i bruk for å skille form og innhold. 5
 Delvis - CSS er tatt i bruk til formatering, men tabeller er brukt til layout.
 Lesbar struktur - Nettsidene beholder lesbar struktur med CSS avslått.
 Ja - CSS er tatt i bruk både til formatering og til layout.

1.10 Er språk korrekt kodet på nettstedet?

- Nei - Språkdeklarerer ikke angitt. 0
 Ja - Språkdeklarerer er angitt i .

Språk er angitt som engelsk(lang="en"). Ikke godkjent.

1.11 Er HTML korrekt kodet på nettstedet?

- Ikke godkjent - Valideringen viser flere enn 5 feil. 0
 Godkjent - Valideringen viser 5 eller færre feil.

Testside: Startside + <http://www.krfu.no/?CatID=1196> . Resultat: Ikke godkjent. Sidene inneholder faktisk mange kodefeil.

1.12 Kan man endre skriftstørrelsen på nettstedet?

- Nei - Skriftstørrelsen på nettsidene er satt i en fast størrelse. 0
 Ja, nettleser - Skriftstørrelsen kan endres v.h.a. innstillinger i nettleser.
 Ja, eksplisitt - Skriftstørrelsen kan endres minimum 50% av original størrelse v.h.a. eksplisitt funksjonalitet på nettsiden og funksjonaliteten er gjort gjeldene for all tekst.

Testside: <http://www.krfu.no/?ItemID=2840>. Resultat: Ingen skalering av tekst

Poeng 12 av 35 moglege poeng.

12

Attende

2. Brukertilpasning (KrF Ungdom)

2.1 Er nettstedet lett å laste?

- >300kB - Størrelsen på startsidene er over 300KB 0
- 200-300kB - Størrelse på startsidene er mellom 200 og 300 KB
- <200kB - Størrelsen på startsidene er under 200kB

Testside: Startsidene. Resultat: Ganske tung side - over 800kb. Årsak: En bmp-fil(bilde) er ikke optimalisert for web.

2.2 Er innholdet merket med dato?

- Lite - Har lite eller ingen datering på innholdsartikler 0
- Delvis (>½) - Har noe datering, men ukonsekvent gjennomført
- Alt - Har konsekvent datert innholdsartikler

Innholdsartikler er ikke datomerket.

2.3 Har nettstedet søkefelt?

- Har søkefelt - Nettstedet har søkefelt. 3
- Søkefeltet er stort nok - Har minst 20 tegn synlig i søkefeltet.
- Søkefeltet er tilgjengelig fra alle sider - Nettstedet har søkefelt på alle sider.

2.4 Blir søkeresultat presentert på en god måte?

- Beskrivende tittel - Hvert enkelt treff skal ha en beskrivende tittel. 1
- Søkeresultatene er relevante - Valgt søkeord gir relevante treff.
- Har tematisk gruppering / annen systematisk klassifisering - Resultatlisten kan grupperes etter en tema-/emneordliste eller grupperes vha en klassifisering av treffene.
- Sortering mulig - Sortering på relevans, dato og alfabetisk er mulig.

Beskrivende tittel, men bruk av store bilder tilknyttet treffeliste gjør den unødig tungvindt. Relevans er ikke tilfredsstillende. Søk på "program" gav relevant treff som nr. 20 på treffeliste. Har ikke sorteringsmuligheter.

2.5 Er innholdet presentert på andre språk enn norsk?

- Ja, utvidet - Nettstedet har informasjon om organisasjonens aktiviteter, politiske standpunkter og/eller program på andre språk. 0
- Ja, kontaktinfo - Nettstedet har enkel kontaktinformasjon og/eller annen enkel informasjon om partiet på andre språk.

Fant ikke relevant innhold på andre språk.

2.6 Er den globale menyen lik på hele nettstedet?

- Nei - Nettstedet mangler konsistent global meny på de 3 øverste nivåene. 2
 Ja - Nettstedet har en konsistent global meny på de 3 øverste nivåene.

2.7 Har nettstedet markert hvor man er i nettstedstrukturen?

- Nei - Nettstedet mangler både nettsti og tydelig markering i menyen. 2
 Ja, meny - Nettstedet har tydelig markering i menyen.
 Ja, nettsti - Nettstedet har klikkbar nettsti.

2.8 Har nettstedet lagt til rette for utskrift av innholdet?

- Nei - Utskrift av sider fungerer ikke tilfredsstillende. 1
 Ja, nettleserbasert - Utskrift av sider fungerer tilfredsstillende via nettleser.
 Ja, tilrettelagt - Sider kan skrives ut ved klikk på ikon/lenke for tilrettelagt utskrift, eller ved CSS-styrt utskift av tilpasset innhold.

2.9 Har nettstedet en oversikt over innholdet?

- Nei - Nettstedet har ikke sideoversikt/indeks, eventuelt er dette vanskelig å finne. 0
 Ja, enkelt - Nettstedet har en enkel sideoversikt/indeks.
 Ja, omfattende - Nettstedet har en omfattende sideoversikt som dekker hele nettstedet.

Fant verken nettstedskart eller annen navigasjonsstøtte som gav samlet oversikt over nettstedets innhold.

2.10 Har nettstedet lagt inn relevante metadata?

- Unike metadata på hver side - Nettstedet har metadata som unike for hver enkelt side. 0
 Har beskrivende metadata - Nettstedets startside har inneholder metadata.

Fant ingen bruk av metadata.

2.11 Har nettstedet lagt til rette for bokmerking?

- Bokmerket har beskrivende tittel - Sidene har beskrivende tittel. 2
 Bokmerking direkte til siden - Sidene har unik URL som gir bokmerking direkte til siden.

2.12 Er navn på URL beskrivende?

- Nei - URLene på nettstedet har IKKE navn som er beskrivende/meningsbærende i forhold til sidenes innhold. 0
 Ja - URLene på nettstedet har navn som er beskrivende/meningsbærende i forhold til sidenes innhold.

Siden som omhandler Presse har følgende (og lite informative) URL:
<http://www.krfu.no/?CatID=1196>

2.13 Er teksten på nettsidene forståelig og enkel å lese?

- LIX-tall 50 eller høyere - Teksten er ikke lettlest. 1
- LIX-tall 49-39 - Teksten har middels/normal lesbarhet.
- LIX-tall 39 eller lavere - Teksten er lettlest.

Testtekster: Innhold som omhandler skole/utdanning. Lix = 40.

Poeng 12 av 34 moglege poeng.

12

Attende

3. Politiske parti (KrF Ungdom)

3.1 Har partiet gjort partiprogrammet tilgjengelig på nettstedet?

- Dokumentformat 2 (1 poeng) 2
- Dokumentformat 1 (2 poeng)
- På nettstedet (HTML) (3 poeng)

Se siden <http://www.krfu.no/?CatID=1220> . Det enkelte program/manifest kan kun lastes ned ett format - enten doc eller pdf.

3.2 Har partiet gjort medlemsinformasjon og innmelding tilgjengelig på nettstedet?

- Informasjon om innmelding (td. epostadresse) (1 poeng) 4
- Informasjon om medlemskap (3 poeng)
- Skjema for innmelding (3 poeng)

Se <http://www.krfu.no/?ItemID=2171> . Lite informasjon i tilknytning til skjemaet.

Poeng 6 av 12 moglege poeng.

6

SETERPARTIET

1. Tilgjenghet (Senterpartiet)

1.1 Har nettstedet alternativ bildetekst (alt-tekst)?

- Nei - Nettstedet har lite eller ingen bruk av alt-tekst. 0
- Delvis - Alt-tekst brukes ukonsekvent, og/eller innholdet er likeverdig med selve bildet.
- Ja - Bruk av alt-tekst er konsekvent gjennomført på hele nettstedet med likeverdig innhold.

Alttekst-taggen er stort sett benyttet, men uten påføring av meningsbærende tekst. Altså slik: alt="". Dette er korrekt når det gjelder plassholdere, men er uheldig der bilder er knyttet til annet

innhold.

1.2 Er innholdet tilgjengelig når farger ikke vises?

- Nei - Linker skiller seg ikke tydelig ut fra annen løpende tekst. 0
- Delvis - Noen linker er tilfredsstillende markert, men på en ukonsekvent måte i løpende tekst.
- Ja - Linker er tilfredsstillende markert på en konsekvent måte i den løpende teksten på alle sider.

Lenkemarkeringen er ikke tilfredsstillende i og med at den er basert på farge og ikke skiller seg fra annen tekstformatering som benyttes. Se f.eks. siden <http://www.senterpartiet.no/article58654.html>. Dersom farge fjernes her vil lenken "Framtidens byer" ikke skille seg vesentlig ut fra annen uthevet tekst i artikkelen.

1.3 Er dokumenter publisert i formatene PDF eller ODF?

- Nei - Har ikke dokumenter til nedlastning. 4
- Andre - Dokumenter til nedlastning er publisert i andre formater, eksempelvis DOC.
- ODF - Dokumenter er publisert i ODF-formatet.
- PDF - Dokumenter er publisert i PDF-formatet.
- HTML - Dokumenter er publisert i HTML-formatet.

Partiprogrammet er publisert i html og kan dessuten lastes ned i doc-formatet.

1.4 Er datatabeller korrekt kodet på nettstedet?

- caption - Tabelloverskrift er korrekt kodet. 0
- table summary - Tabellsammendrag er korrekt kodet.
- th - Rad og kolonnetitler er korrekt kodet.

Testside: <http://www.senterpartiet.no/category10849.html> Resultat: Tabellkodingen tilfredsstillende ikke kravene.

1.5 Er rammer laget på en måte som reduserer ulempene?

- Har rammer, men uten A, B og C - Har rammer, men innfrir ingen av kravene. 1
- A; Bruker title-attributtet - Har title-attributt.
- B; Har tydelig avsenderinfo - Har tydelig marker info om avsender og dette er lett å finne/lese.
- C; Har lenke til rammesettet - Har lenke som laster hele rammesettet.
- Ikke relevant - Verken rammer eller Iframe brukes på nettstedet.

Deler av nettstedet - landsmøteportalen - benyttet Iframe-elementer uten spesifisering i title-attributtet og siden http://217.18.205.68/senterpartiet_design/textmal.php?NAV=11 er et eksempel på manglende avsenderinformasjon.

1.6 Er meny og søk tilgjengelig uten ekstra utvidelser i nettleseren?

- Nei - Meny og søkefunksjon fungerer ikke tilfredsstillende med javascript/Flash avslått. 2
- Ja, søkefelt - Søkefunksjon fungerer tilfredsstillende med javascript/Flash avslått.
- Ja, meny - Meny fungerer tilfredsstillende med javascript/Flash avslått.

1.7 Er det tilstrekkelig kontrast på nettstedet?

- Svak - Kontrasttest viser verdier lavere enn 400/125. 1
- God - Kontrasttest viser verdier mellom 400/125 og 500/125.
- Meget god - Kontrasttest viser verdier høyere enn 500/125

Testelementer: Menyer og overskrifter på startsidene. Resultat: Enkeltelementenes kontrastverdier varierer en del i forhold til grenseverdiene. Konklusjon = god kontrast.

1.8 Har nettstedet lenker direkte til sentrale elementer?

- Nei - Nettstedet mangler relevant «hopp til»-link. 0
- Ja, en - Nettstedet har relevant «hopp til»-link til hovedinnhold.
- Ja, flere - Nettstedet har flere relevante «hopp til»-linker, deriblant hovedinnhold.

Mangler lenke(r) som muliggjør at brukere ved behov kan velge å gå direkte til hovedinnhold.

1.9 Har nettstedet brukt CSS for å skille form og innhold?

- Nei - Tabeller brukes til layout og CSS er ikke tatt i bruk for å skille form og innhold. 5
- Delvis - CSS er tatt i bruk til formatering, men tabeller er brukt til layout.
- Lesbar struktur - Nettsidene beholder lesbar struktur med CSS avslått.
- Ja - CSS er tatt i bruk både til formatering og til layout.

1.10 Er språk korrekt kodet på nettstedet?

- Nei - Språkdeklarerer ikke angitt. 0
- Ja - Språkdeklarerer er angitt i .

Språk(lang)-koden er ikke angitt.

1.11 Er HTML korrekt kodet på nettstedet?

- Ikke godkjent - Valideringen viser flere enn 5 feil. 0
- Godkjent - Valideringen viser 5 eller færre feil.

Testsider: Startsidene + <http://www.senterpartiet.no/category8868.html>. Resultat: Høyt antall kodefeil. Ikke godkjent. Nettstedet bør kontakt leverandøren for å få rettet opp de mange feilene i koden.

1.12 Kan man endre skriftstørrelsen på nettstedet?

- Nei - Skriftstørrelsen på nettsidene er satt i en fast størrelse. 1
- Ja, nettleser - Skriftstørrelsen kan endres v.h.a. innstillinger i nettleser.
- Ja, eksplisitt - Skriftstørrelsen kan endres minimum 50% av original størrelse v.h.a. eksplisitt funksjonalitet på nettsiden og funksjonaliteten er gjort gjeldene for all tekst.

Poeng 14 av 35 moglege poeng.

14

[Attende](#)

2. Brukertilpasning (Senterpartiet)

2.1 Er nettstedet lett å laste?

- >300kB - Størrelsen på startsidene er over 300KB 0
- 200-300kB - Størrelse på startsidene er mellom 200 og 300 KB
- <200kB - Størrelsen på startsidene er under 200kB

Testside: Startsidene. Resultat: 563KB

2.2 Er innholdet merket med dato?

- Lite - Har lite eller ingen datering på innholdsartikler 1
- Delvis (>½) - Har noe datering, men ukonsekvent gjennomført
- Alt - Har konsekvent datert innholdsartikler

Innholdsartikler er ikke konsekvent datomerket. Ett eksempel på det er Liv Signe Navarsetes tale til landsmøtet.

2.3 Har nettstedet søkefelt?

- Har søkefelt - Nettstedet har søkefelt. 1
- Søkefeltet er stort nok - Har minst 20 tegn synlig i søkefeltet.
- Søkefeltet er tilgjengelig fra alle sider - Nettstedet har søkefelt på alle sider.

Søkefeltet på startsidene er for lite, har ikke plass til 20 tegn. Det er ikke tilgjengelig på alle sider - se f.eks. <http://www.senterpartiet.no/category9043.html>. Det er heller ikke konsekvent plassert på samme sted på sidene.

2.4 Blir søkeresultat presentert på en god måte?

- Beskrivende tittel - Hvert enkelt treff skal ha en beskrivende tittel. 1
- Søkeresultatene er relevante - Valgt søkeord gir relevante treff.
- Har tematisk gruppering / annen systematisk klassifisering - Resultatlisten kan grupperes etter en tema-/emneordliste eller grupperes vha en klassifisering av treffene.
- Sortering mulig - Sortering på relevans, dato og alfabetisk er mulig.

Søkeord: Partiprogram. Vurdering: Treffliste har ikke helt tilfredsstillende relevans. Første treff har tittelen "Strid om skrapelodd". Et annet og høyt ratet treff har tittelen "Detaljert program" og viser til

sakslisten/"programmet" for partiets landsmøte. Sorteringen fungerer ikke på testtidspunktet(22/5-09)

2.5 Er innholdet presentert på andre språk enn norsk?

- Ja, utvidet - Nettstedet har informasjon om organisasjonens aktiviteter, politiske standpunkter og/eller program på andre språk. 1
- Ja, kontaktinfo - Nettstedet har enkel kontaktinformasjon og/eller annen enkel informasjon om partiet på andre språk.

Nettstedet har en del tekst på engelsk knyttet til historie, men mangler kontaktinfo og annet innhold.

2.6 Er den globale menyen lik på hele nettstedet?

- Nei - Nettstedet mangler konsistent global meny på de 3 øverste nivåene. 2
- Ja - Nettstedet har en konsistent global meny på de 3 øverste nivåene.

2.7 Har nettstedet markert hvor man er i nettstedsstrukturen?

- Nei - Nettstedet mangler både nettsti og tydelig markering i menyen. 2
- Ja, meny - Nettstedet har tydelig markering i menyen.
- Ja, nettsti - Nettstedet har klikkbar nettsti.

2.8 Har nettstedet lagt til rette for utskrift av innholdet?

- Nei - Utskrift av sider fungerer ikke tilfredsstillende. 1
- Ja, nettleserbasert - Utskrift av sider fungerer tilfredsstillende via nettleser.
- Ja, tilrettelagt - Sider kan skrives ut ved klikk på ikon/lenke for tilrettelagt utskrift, eller ved CSS-styrt utskrift av tilpasset innhold.

Har ikon for utskrift på en del av sidene, men er ikke konsekvent i bruken av dette. Se f.eks.: <http://www.senterpartiet.no/category11835.html>

2.9 Har nettstedet en oversikt over innholdet?

- Nei - Nettstedet har ikke sideoversikt/indeks, eventuelt er dette vanskelig å finne. 0
- Ja, enkelt - Nettstedet har en enkel sideoversikt/indeks.
- Ja, omfattende - Nettstedet har en omfattende sideoversikt som dekker hele nettstedet.

Fant verken nettstedskart eller annen navigasjonsstøtte som gav samlet oversikt over nettstedets innhold.

2.10 Har nettstedet lagt inn relevante metadata?

- Unike metadata på hver side - Nettstedet har metadata som unike for hver enkelt side. 0
- Har beskrivende metadata - Nettstedets startside har inneholder metadata.

Nettstedets sider mangler relevante metadata.

2.11 Har nettstedet lagt til rette for bokmerking?

- Bokmerket har beskrivende tittel - Sidene har beskrivende tittel. 2
 Bokmerking direkte til siden - Sidene har unik URL som gir bokmerking direkte til siden.

2.12 Er navn på URL beskrivende?

- Nei - URLene på nettstedet har IKKE navn som er beskrivende/meningsbærende i forhold til sidenes innhold. 0
 Ja - URLene på nettstedet har navn som er beskrivende/meningsbærende i forhold til sidenes innhold.

Siden "Politikk" har url-en "http://www.senterpartiet.no/category11835.html" og siden med partiprogrammet har url-en "http://www.senterpartiet.no/category4589.html".

2.13 Er teksten på nettsidene forståelig og enkel å lese?

- LIX-tall 50 eller høyere - Teksten er ikke lettlest. 1
 LIX-tall 49-39 - Teksten har middels/normal lesbarhet.
 LIX-tall 39 eller lavere - Teksten er lettlest.

Test: tekst som omhandler skole/utdanning. Resultat: Lix = 46.

Poeng 12 av 34 moglege poeng.

12

Attende

3. Politiske parti (Senterpartiet)

3.1 Har partiet gjort partiprogrammet tilgjengelig på nettstedet?

- Dokumentformat 2 (1 poeng) 4
 Dokumentformat 1 (2 poeng)
 På nettstedet (HTML) (3 poeng)

Partiprogrammet er publiserte i html + doc-formatet.

3.2 Har partiet gjort medlemsinformasjon og innmelding tilgjengelig på nettstedet?

- Informasjon om innmelding (td. epostadresse) (1 poeng) 3
 Informasjon om medlemskap (3 poeng)
 Skjema for innmelding (3 poeng)

Menypunktet viser til siden http://mtbilbo.senterpartiet.no/portal/page/portal/sq_utv/bli_medlem. Konteksten her er lite brukervennlig med forvirrende lenker som "Tilbake til Sprint" og "Glemte"

passord". Siden er tydeligvis en del av partiets intranett, men gir lite info til de som enda ikke er medlem.

Poeng 7 av 12 moglege poeng.

7

SENTERUNGDOMMER

1. Tilgjenghet (Senterungdommen)

1.1 Har nettstedet alternativ bildetekst (alt-tekst)?

- Nei - Nettstedet har lite eller ingen bruk av alt-tekst. 0
- Delvis - Alt-tekst brukes ukonsekvent, og/eller innholdet er likeverdig med selve bildet.
- Ja - Bruk av alt-tekst er konsekvent gjennomført på hele nettstedet med likeverdig innhold.

Resultat: Alt-taggen er tatt i bruk, men bildene har stort sett tomme alt-tagger(alt=""). Ikke godkjent.

1.2 Er innholdet tilgjengelig når farger ikke vises?

- Nei - Linker skiller seg ikke tydelig ut fra annen løpende tekst. 0
- Delvis - Noen linker er tilfredsstillende markert, men på en ukonsekvent måte i løpende tekst.
- Ja - Linker er tilfredsstillende markert på en konsekvent måte i den løpende teksten på alle sider.

Testside:<http://www.senterungdommen.no/category9091.html>. Resultat: Lenker er stort sett kun markert v.h.a. farge. Ikke godkjent.

1.3 Er dokumenter publisert i formatene PDF eller ODF?

- Nei - Har ikke dokumenter til nedlastning. 2
- Andre - Dokumenter til nedlastning er publisert i andre formater, eksempelvis DOC.
- ODF - Dokumenter er publisert i ODF-formatet.
- PDF - Dokumenter er publisert i PDF-formatet.
- HTML - Dokumenter er publisert i HTML-formatet.

De enkelte dokumentene ser ut til å være publisert kun i ett format - enten pdf eller doc.

1.4 Er datatabeller korrekt kodet på nettstedet?

- caption - Tabelloverskrift er korrekt kodet. 0
- table summary - Tabellsammendrag er korrekt kodet.
- th - Rad og kolonnetitler er korrekt kodet.

Testtabell: Kontaktinfo på siden <http://www.senterungdommen.no/category9578.html> . Resultat:

Tabellen er ikke korrekt kodet.

1.5 Er rammer laget på en måte som reduserer ulempene?

- Har rammer, men uten A, B og C - Har rammer, men innfrir ingen av kravene. 3
- A; Bruker title-attributtet - Har title-attributt.
- B; Har tydelig avsenderinfo - Har tydelig marker info om avsender og dette er lett å finne/lese.
- C; Har lenke til rammesettet - Har lenke som laster hele rammesettet.
- Ikke relevant - Verken rammer eller Iframe brukes på nettstedet.

1.6 Er meny og søk tilgjengelig uten ekstra utvidelser i nettleseren?

- Nei - Meny og søkefunksjon fungerer ikke tilfredsstillende med javascript/Flash avslått. 2
- Ja, søkefelt - Søkefunksjon fungerer tilfredsstillende med javascript/Flash avslått.
- Ja, meny - Meny fungerer tilfredsstillende med javascript/Flash avslått.

1.7 Er det tilstrekkelig kontrast på nettstedet?

- Svak - Kontrasttest viser verdier lavere enn 400/125. 1
- God - Kontrasttest viser verdier mellom 400/125 og 500/125.
- Meget god - Kontrasttest viser verdier høyere enn 500/125

Testelementer: Menyer og overskrifter på startsidene. Resultat: Enkeltelementenes kontrastverdier varierer noe i forhold til grenseverdiene. Konklusjon = god kontrast.

1.8 Har nettstedet lenker direkte til sentrale elementer?

- Nei - Nettstedet mangler relevant «hopp til»-link. 0
- Ja, en - Nettstedet har relevant «hopp til»-link til hovedinnhold.
- Ja, flere - Nettstedet har flere relevante «hopp til»-linker, deriblant hovedinnhold.

Mangler lenke(r) som muliggjør at brukere ved behov kan velge å gå direkte til hovedinnhold.

1.9 Har nettstedet brukt CSS for å skille form og innhold?

- Nei - Tabeller brukes til layout og CSS er ikke tatt i bruk for å skille form og innhold. 3
- Delvis - CSS er tatt i bruk til formatering, men tabeller er brukt til layout.
- Lesbar struktur - Nettsidene beholder lesbar struktur med CSS avslått.
- Ja - CSS er tatt i bruk både til formatering og til layout.

1.10 Er språk korrekt kodet på nettstedet?

- Nei - Språkdeklarerer ikke angitt. 0
- Ja - Språkdeklarerer er angitt i .

Språk(lang)-koden er ikke angitt.

1.11 Er HTML korrekt kodet på nettstedet?

- Ikke godkjent - Valideringen viser flere enn 5 feil. 0
 Godkjent - Valideringen viser 5 eller færre feil.

Testsider: startsidene + <http://www.senterungdommen.no/category11588.html> . Resultat: Ikke godkjent.

1.12 Kan man endre skriftstørrelsen på nettstedet?

- Nei - Skriftstørrelsen på nettsidene er satt i en fast størrelse. 1
 Ja, nettleser - Skriftstørrelsen kan endres v.h.a. innstillinger i nettleser.
 Ja, eksplisitt - Skriftstørrelsen kan endres minimum 50% av original størrelse v.h.a. eksplisitt funksjonalitet på nettsiden og funksjonaliteten er gjort gjeldene for all tekst.

Poeng 12 av 35 moglege poeng. 12

2. Brukertilpasning (Senterungdommen)

2.1 Er nettstedet lett å laste?

- >300kB - Størrelsen på startsidene er over 300KB 0
 200-300kB - Størrelse på startsidene er mellom 200 og 300 KB
 <200kB - Størrelsen på startsidene er under 200kB

Testside: Startsidene. Resultat: 386KB.

2.2 Er innholdet merket med dato?

- Lite - Har lite eller ingen datering på innholdsartikler 1
 Delvis (>½) - Har noe datering, men ukonsekvent gjennomført
 Alt - Har konsekvent datert innholdsartikler

Nyhetsartikler er datert.

2.3 Har nettstedet søkefelt?

- Har søkefelt - Nettstedet har søkefelt. 1
 Søkefeltet er stort nok - Har minst 20 tegn synlig i søkefeltet.
 Søkefeltet er tilgjengelig fra alle sider - Nettstedet har søkefelt på alle sider.

Søkefeltet tilfredsstillere ikke størrelseskravet og ikke lagt ut på alle sider.

2.4 Blir søkeresultat presentert på en god måte?

- Beskrivende tittel - Hvert enkelt treff skal ha en beskrivende tittel. 2
- Søkeresultatene er relevante - Valgt søkeord gir relevante treff.
- Har tematisk gruppering / annen systematisk klassifisering - Resultatlisten kan grupperes etter en tema-/emneordliste eller grupperes vha en klassifisering av treffene.
- Sortering mulig - Sortering på relevans, dato og alfabetisk er mulig.

Test-søkeord: "Program" + "valgprogram". Treffliste: Ikke godkjent. Ikke tilfredsstillende relevans på trefflista.

2.5 Er innholdet presentert på andre språk enn norsk?

- Ja, utvidet - Nettstedet har informasjon om organisasjonens aktiviteter, politiske standpunkter og/eller program på andre språk. 0
- Ja, kontaktinfo - Nettstedet har enkel kontaktinformasjon og/eller annen enkel informasjon om partiet på andre språk.

Fant ikke relevant innhold på andre språk.

2.6 Er den globale menyen lik på hele nettstedet?

- Nei - Nettstedet mangler konsistent global meny på de 3 øverste nivåene. 2
- Ja - Nettstedet har en konsistent global meny på de 3 øverste nivåene.

2.7 Har nettstedet markert hvor man er i nettstedstrukturen?

- Nei - Nettstedet mangler både nettsti og tydelig markering i menyen. 2
- Ja, meny - Nettstedet har tydelig markering i menyen.
- Ja, nettsti - Nettstedet har klikkbar nettsti.

2.8 Har nettstedet lagt til rette for utskrift av innholdet?

- Nei - Utskrift av sider fungerer ikke tilfredsstillende. 1
- Ja, nettleserbasert - Utskrift av sider fungerer tilfredsstillende via nettleser.
- Ja, tilrettelagt - Sider kan skrives ut ved klikk på ikon/lenke for tilrettelagt utskrift, eller ved CSS-styrt utskrift av tilpasset innhold.

Testside: Fant ikke relevant innhold på andre språk. Resultat: Godkjent.

2.9 Har nettstedet en oversikt over innholdet?

- Nei - Nettstedet har ikke sideoversikt/indeks, eventuelt er dette vanskelig å finne. 0
- Ja, enkelt - Nettstedet har en enkel sideoversikt/indeks.
- Ja, omfattende - Nettstedet har en omfattende sideoversikt som dekker hele nettstedet.

Fant verken nettstedskart eller annen navigasjonsstøtte som gav samlet oversikt over nettstedets innhold.

2.10 Har nettstedet lagt inn relevante metadata?

- Unike metadata på hver side - Nettstedet har metadata som unike for hver enkelt side. 0
- Har beskrivende metadata - Nettstedets startside har inneholder metadata.

Nettstedets sider mangler relevante metadata.

2.11 Har nettstedet lagt til rette for bokmerking?

- Bokmerket har beskrivende tittel - Sidene har beskrivende tittel. 2
- Bokmerking direkte til siden - Sidene har unik URL som gir bokmerking direkte til siden.

2.12 Er navn på URL beskrivende?

- Nei - URLene på nettstedet har IKKE navn som er beskrivende/meningsbærende i forhold til sidenes innhold. 0
- Ja - URLene på nettstedet har navn som er beskrivende/meningsbærende i forhold til sidenes innhold.

Test: Siden "Hvem er vi?" Resultat: Url= <http://www.senterungdommen.no/category9091.html> . Ikke godkjent

2.13 Er teksten på nettsidene forståelig og enkel å lese?

- LIX-tall 50 eller høyere - Teksten er ikke lettlest. 1
- LIX-tall 49-39 - Teksten har middels/normal lesbarhet.
- LIX-tall 39 eller lavere - Teksten er lettlest.

Testinnhold: Sider med stoff om skole/utdanning. Resultat: Lix = 45.

Poeng 12 av 34 moglege poeng.

12

[Attende](#)

3. Politiske parti (Senterungdommen)

3.1 Har partiet gjort partiprogrammet tilgjengelig på nettstedet?

- Dokumentformat 2 (1 poeng) 3
- Dokumentformat 1 (2 poeng)
- På nettstedet (HTML) (3 poeng)

Se side <http://www.senterungdommen.no/category11588.html>. Program lagt ut i html. I tillegg er det lagt ut et eget Stortingsvalgprogram i pdf.

3.2 Har partiet gjort medlemsinformasjon og innmelding tilgjengelig på nettstedet?

- Informasjon om innmelding (td. epostadresse) (1 poeng) 6
- Informasjon om medlemskap (3 poeng)
- Skjema for innmelding (3 poeng)

Se siden <http://www.senterungdommen.no/category10656.html> med info + lenke til skjema.

Poeng 9 av 12 moglege poeng. 9

SV

1. Tilgjenghet (Sosialistisk venstreparti)

1.1 Har nettstedet alternativ bildetekst (alt-tekst)?

- Nei - Nettstedet har lite eller ingen bruk av alt-tekst. 3
- Delvis - Alt-tekst brukes ukonsekvent, og/eller innholdet er likeverdig med selve bildet.
- Ja - Bruk av alt-tekst er konsekvent gjennomført på hele nettstedet med likeverdig innhold.

I all hovedsak har SV tatt alternativ tekst i bruk på en god måte. På enkelte sider er ikke bruken av taggen helt konsekvent, men samlet sett er dette tilfredsstillende.

1.2 Er innholdet tilgjengelig når farger ikke vises?

- Nei - Linker skiller seg ikke tydelig ut fra annen løpende tekst. 1
- Delvis - Noen linker er tilfredsstillende markert, men på en ukonsekvent måte i løpende tekst.
- Ja - Linker er tilfredsstillende markert på en konsekvent måte i den løpende teksten på alle sider.

Lenkemarkeringen er ukonsekvent. Eksempelvis er noen lenker understreket, andre har uthevet skrift og andre igjen er markert med farge. Et eksempel på for svak lenkemarkering finnes i artikkelen <http://www.sv.no/Forside/Vi-mener/Tema/Arbeidsliv/Les-mer-om-SVs-arbeidslivspolitik> - lenken "mer kjønnsdelt" midt inne i teksten er umulig å oppdage dersom farge er slått av. Samtidig er en rekke ord uthevet og kunne forventes å være lenker, men er det ikke.

1.3 Er dokumenter publisert i formatene PDF eller ODF?

- Nei - Har ikke dokumenter til nedlastning. 4
- Andre - Dokumenter til nedlastning er publisert i andre formater, eksempelvis DOC.
- ODF - Dokumenter er publisert i ODF-formatet.
- PDF - Dokumenter er publisert i PDF-formatet.
- HTML - Dokumenter er publisert i HTML-formatet.

Eksempel: Arbeidsprogrammet for 09-13 er publisert både i html og pdf.

1.4 Er datatabeller korrekt kodet på nettstedet?

- caption - Tabelloverskrift er korrekt kodet. 0
- table summary - Tabellsammendrag er korrekt kodet.
- th - Rad og kolonnetitler er korrekt kodet.

Resultat: Tabellkodingen tilfredsstillende ikke kravene. Se f.eks. tabellen på siden
<http://www.sv.no/Forside/Kontakt-oss>

1.5 Er rammer laget på en måte som reduserer ulempene?

- Har rammer, men uten A, B og C - Har rammer, men innfrir ingen av kravene. 3
- A; Bruker title-attributtet - Har title-attributt.
- B; Har tydelig avsenderinfo - Har tydelig marker info om avsender og dette er lett å finne/lese.
- C; Har lenke til rammesettet - Har lenke som laster hele rammesettet.
- Ikke relevant - Verken rammer eller Iframe brukes på nettstedet.

Fant ikke frames/iframes på nettstedet.

1.6 Er meny og søk tilgjengelig uten ekstra utvidelser i nettleseren?

- Nei - Meny og søkefunksjon fungerer ikke tilfredsstillende med javascript/Flash avslått. 1
- Ja, søkefelt - Søkefunksjon fungerer tilfredsstillende med javascript/Flash avslått.
- Ja, meny - Meny fungerer tilfredsstillende med javascript/Flash avslått.

Toppmenyen fungerer bra, men temamenyen "Kunnskap", "Miljø" osv fungere ikke når javascript slås av.

1.7 Er det tilstrekkelig kontrast på nettstedet?

- Svak - Kontrasttest viser verdier lavere enn 400/125. 2
- God - Kontrasttest viser verdier mellom 400/125 og 500/125.
- Meget god - Kontrasttest viser verdier høyere enn 500/125

Testelementer: Menyer og overskrifter på startside. Resultat: Enkeltelementenes kontrastverdier er stort sett meget bra. Konklusjon = Meget god kontrast.

1.8 Har nettstedet lenker direkte til sentrale elementer?

- Nei - Nettstedet mangler relevant «hopp til»-link. 0
- Ja, en - Nettstedet har relevant «hopp til»-link til hovedinnhold.
- Ja, flere - Nettstedet har flere relevante «hopp til»-linker, deriblant hovedinnhold.

Mangler lenke(r) som muliggjør at brukere ved behov kan velge å gå direkte til hovedinnhold.

1.9 Har nettstedet brukt CSS for å skille form og innhold?

- Nei - Tabeller brukes til layout og CSS er ikke tatt i bruk for å skille form og innhold. 5
- Delvis - CSS er tatt i bruk til formatering, men tabeller er brukt til layout.
- Lesbar struktur - Nettsidene beholder lesbar struktur med CSS avslått.

[X] Ja - CSS er tatt i bruk både til formatering og til layout.

1.10 Er språk korrekt kodet på nettstedet?

- Nei - Språkdeklarerer ikke angitt. 2
 Ja - Språkdeklarerer er angitt i .

1.11 Er HTML korrekt kodet på nettstedet?

- Ikke godkjent - Valideringen viser flere enn 5 feil. 2
 Godkjent - Valideringen viser 5 eller færre feil.

Test av en rekke sider gav et svært godt resultat. Få eller ingen kodefeil på sidene.

1.12 Kan man endre skriftstørrelsen på nettstedet?

- Nei - Skriftstørrelsen på nettsidene er satt i en fast størrelse. 0
 Ja, nettleser - Skriftstørrelsen kan endres v.h.a. innstillinger i nettleser.
 Ja, eksplisitt - Skriftstørrelsen kan endres minimum 50% av original størrelse v.h.a. eksplisitt funksjonalitet på nettsiden og funksjonaliteten er gjort gjeldene for all tekst.

Tekstinnholdet er ikke skalerbart. Tilfredsstill ikke kravene.

Poeng 23 av 35 mulige poeng.

23

Attende

2. Brukertilpasning (Sosialistisk venstreparti)

2.1 Er nettstedet lett å laste?

- >300kB - Størrelsen på startsidene er over 300KB 0
 200-300kB - Størrelse på startsidene er mellom 200 og 300 KB
 <200kB - Størrelsen på startsidene er under 200kB

Testside: Startsidene. Resultat: 1419Kb. Litt tung å laste. Bildene er mye av årsaken.

2.2 Er innholdet merket med dato?

- Lite - Har lite eller ingen datering på innholdsartikler 3
 Delvis (>½) - Har noe datering, men ukonsekvent gjennomført
 Alt - Har konsekvent datert innholdsartikler

2.3 Har nettstedet søkefelt?

- Har søkefelt - Nettstedet har søkefelt. 2
- Søkefeltet er stort nok - Har minst 20 tegn synlig i søkefeltet.
- Søkefeltet er tilgjengelig fra alle sider - Nettstedet har søkefelt på alle sider.

Søkefeltets størrelse tilfredsstillende ikke kravet.

2.4 Bli søkeresultat presentert på en god måte?

- Beskrivende tittel - Hvert enkelt treff skal ha en beskrivende tittel. 3
- Søkeresultatene er relevante - Valgt søkeord gir relevante treff.
- Har tematisk gruppering / annen systematisk klassifisering - Resultatlisten kan grupperes etter en tema-/emneordliste eller grupperes vha en klassifisering av treffene.
- Sortering mulig - Sortering på relevans, dato og alfabetisk er mulig.

Søkeord: Partiprogram. Flere sorteringsmuligheter, men ikke helt tilfredsstillende resultat med hensyn til relevans.

2.5 Er innholdet presentert på andre språk enn norsk?

- Ja, utvidet - Nettstedet har informasjon om organisasjonens aktiviteter, politiske standpunkter og/eller program på andre språk. 1
- Ja, kontaktinfo - Nettstedet har enkel kontaktinformasjon og/eller annen enkel informasjon om partiet på andre språk.

Noe engelsk innhold, men lite sett i forhold til helheten.

2.6 Er den globale menyen lik på hele nettstedet?

- Nei - Nettstedet mangler konsistent global meny på de 3 øverste nivåene. 2
- Ja - Nettstedet har en konsistent global meny på de 3 øverste nivåene.

Toppmenyen global.

2.7 Har nettstedet markert hvor man er i nettstedstrukturen?

- Nei - Nettstedet mangler både nettsti og tydelig markering i menyen. 2
- Ja, meny - Nettstedet har tydelig markering i menyen.
- Ja, nettsti - Nettstedet har klikkbar nettsti.

2.8 Har nettstedet lagt til rette for utskrift av innholdet?

- Nei - Utskrift av sider fungerer ikke tilfredsstillende. 3
- Ja, nettleserbasert - Utskrift av sider fungerer tilfredsstillende via nettleser.
- Ja, tilrettelagt - Sider kan skrives ut ved klikk på ikon/lenke for tilrettelagt utskrift, eller ved CSS-styrt utskrift av tilpasset innhold.
-

2.9 Har nettstedet en oversikt over innholdet?

- Nei - Nettstedet har ikke sideoversikt/indeks, eventuelt er dette vanskelig å finne. 3
- Ja, enkelt - Nettstedet har en enkel sideoversikt/indeks.
- Ja, omfattende - Nettstedet har en omfattende sideoversikt som dekker hele nettstedet.

Har omfattende sideoversikt.

2.10 Har nettstedet lagt inn relevante metadata?

- Unike metadata på hver side - Nettstedet har metadata som unike for hver enkelt side. 1
- Har beskrivende metadata - Nettstedets startside har inneholder metadata.

Felles metadata for alle sider.

2.11 Har nettstedet lagt til rette for bokmerking?

- Bokmerket har beskrivende tittel - Sidene har beskrivende tittel. 2
- Bokmerking direkte til siden - Sidene har unik URL som gir bokmerking direkte til siden.

2.12 Er navn på URL beskrivende?

- Nei - URLene på nettstedet har IKKE navn som er beskrivende/meningsbærende i forhold til sidenes innhold. 2
- Ja - URLene på nettstedet har navn som er beskrivende/meningsbærende i forhold til sidenes innhold.

2.13 Er teksten på nettsidene forståelig og enkel å lese?

- LIX-tall 50 eller høyere - Teksten er ikke lettlest. 1
- LIX-tall 49-39 - Teksten har middels/normal lesbarhet.
- LIX-tall 39 eller lavere - Teksten er lettlest.

Testtekster: Innhold om skole/utdanning. Resultat: lix=43.

Poeng 25 av 34 moglege poeng.

25

[Attende](#)

3. Politiske parti (Sosialistisk venstreparti)

3.1 Har partiet gjort partiprogrammet tilgjengelig på nettstedet?

- Dokumentformat 2 (1 poeng) 4
- Dokumentformat 1 (2 poeng)
- På nettstedet (HTML) (3 poeng)

Prinsippprogrammet er i html. Arbeidsprogram i både html og pdf.

3.2 Har partiet gjort medlemsinformasjon og innmelding tilgjengelig på nettstedet?

- Informasjon om innmelding (td. epostadresse) (1 poeng) 6
- Informasjon om medlemskap (3 poeng)
- Skjema for innmelding (3 poeng)

Se siden <http://www.sv.no/Forside/Engasjert/Bli-medlem>. Har både info og skjema.

Poeng 10 av 12 moglege poeng.

10

SU

1. Tilgjenghet (Sosialistisk ungdom)

1.1 Har nettstedet alternativ bildetekst (alt-tekst)?

- Nei - Nettstedet har lite eller ingen bruk av alt-tekst. 1
- Delvis - Alt-tekst brukes ukonsekvent, og/eller innholdet er likeverdig med selve bildet.
- Ja - Bruk av alt-tekst er konsekvent gjennomført på hele nettstedet med likeverdig innhold.

Test av startside + enkelt sider nede i strukturen. Resultat: Startside er veldig bra, men en del mangler på andre sider. Se f.eks. bildene på siden <http://www.su.no/Organisasjon/Sentralstyret/index.html>

1.2 Er innholdet tilgjengelig når farger ikke vises?

- Nei - Linker skiller seg ikke tydelig ut fra annen løpende tekst. 1
- Delvis - Noen linker er tilfredsstillende markert, men på en ukonsekvent måte i løpende tekst.
- Ja - Linker er tilfredsstillende markert på en konsekvent måte i den løpende teksten på alle sider.

For mange lenker er uten annen tydelig markering enn farger og/eller mouse-over. Har også ord som er understreket, men som ikke er lenker. Se <http://www.su.no/Sommerleir/Gruppa/index.html>.

1.3 Er dokumenter publisert i formatene PDF eller ODF?

- Nei - Har ikke dokumenter til nedlastning. 2
- Andre - Dokumenter til nedlastning er publisert i andre formater, eksempelvis DOC.
- ODF - Dokumenter er publisert i ODF-formatet.
- PDF - Dokumenter er publisert i PDF-formatet.
- HTML - Dokumenter er publisert i HTML-formatet.

De enkelte dokumentene ser ut til å være publisert kun i ett format - pdf. Se siden

<http://www.su.no/Politikk/Programmer/index.html>.

1.4 Er datatabeller korrekt kodet på nettstedet?

- caption - Tabelloverskrift er korrekt kodet. 0
- table summary - Tabellsammendrag er korrekt kodet.
- th - Rad og kolonnetitler er korrekt kodet.

Testtabell: Kalenderen på siden <http://www.su.no/Artikler/4365.html>. Resultat: Tabellen er ikke korrekt kodet.

1.5 Er rammer laget på en måte som reduserer ulempene?

- Har rammer, men uten A, B og C - Har rammer, men innfrir ingen av kravene. 3
- A; Bruker title-attributtet - Har title-attributt.
- B; Har tydelig avsenderinfo - Har tydelig marker info om avsender og dette er lett å finne/lese.
- C; Har lenke til rammesettet - Har lenke som laster hele rammesettet.
- Ikke relevant - Verken rammer eller Iframe brukes på nettstedet.

1.6 Er meny og søk tilgjengelig uten ekstra utvidelser i nettleseren?

- Nei - Meny og søkefunksjon fungerer ikke tilfredsstillende med javascript/Flash avslått. 1
- Ja, søkefelt - Søkefunksjon fungerer tilfredsstillende med javascript/Flash avslått.
- Ja, meny - Meny fungerer tilfredsstillende med javascript/Flash avslått.

Testside: Startside. Resultat: Nedtrekksmenyen (toppmeny) virker ikke tilfredsstillende når javascript er avslått.

1.7 Er det tilstrekkelig kontrast på nettstedet?

- Svak - Kontrasttest viser verdier lavere enn 400/125. 2
- God - Kontrasttest viser verdier mellom 400/125 og 500/125.
- Meget god - Kontrasttest viser verdier høyere enn 500/125

Testelementer: Menyer og overskrifter på startside. Resultat: I hovedsak veldig bra, men enkeltelementenes kontrastverdier varierer noe i forhold til grenseverdiene. Kontrasten på språkvalgene "English" osv er litt svak. Konklusjon = Meget god kontrast.

1.8 Har nettstedet lenker direkte til sentrale elementer?

- Nei - Nettstedet mangler relevant «hopp til»-link. 0
- Ja, en - Nettstedet har relevant «hopp til»-link til hovedinnhold.
- Ja, flere - Nettstedet har flere relevante «hopp til»-linker, deriblant hovedinnhold.

Mangler lenke(r) som muliggjør at brukere ved behov kan velge å gå direkte til hovedinnhold.

1.9 Har nettstedet brukt CSS for å skille form og innhold?

- Nei - Tabeller brukes til layout og CSS er ikke tatt i bruk for å skille form og innhold. 5
- Delvis - CSS er tatt i bruk til formatering, men tabeller er brukt til layout.
- Lesbar struktur - Nettsidene beholder lesbar struktur med CSS avslått.
- Ja - CSS er tatt i bruk både til formatering og til layout.

1.10 Er språk korrekt kodet på nettstedet?

- Nei - Språkdeklarerer ikke angitt. 2
- Ja - Språkdeklarerer er angitt i .

1.11 Er HTML korrekt kodet på nettstedet?

- Ikke godkjent - Valideringen viser flere enn 5 feil. 0
- Godkjent - Valideringen viser 5 eller færre feil.

Testsider: Startside + <http://www.su.no/Organisasjon/index.html> . Resultat: Ikke godkjent.

1.12 Kan man endre skriftstørrelsen på nettstedet?

- Nei - Skriftstørrelsen på nettsidene er satt i en fast størrelse. 1
- Ja, nettleser - Skriftstørrelsen kan endres v.h.a. innstillinger i nettleser.
- Ja, eksplisitt - Skriftstørrelsen kan endres minimum 50% av original størrelse v.h.a. eksplisitt funksjonalitet på nettsiden og funksjonaliteten er gjort gjeldene for all tekst.

Poeng 18 av 35 moglege poeng.

18

[Attende](#)

2. Brukertilpasning (Sosialistisk ungdom)

2.1 Er nettstedet lett å laste?

- >300kB - Størrelsen på startside er over 300KB 1
- 200-300kB - Størrelse på startside er mellom 200 og 300 KB
- <200kB - Størrelsen på startside er under 200kB

Testside: Startside. Resultat: 299KB

2.2 Er innholdet merket med dato?

- Lite - Har lite eller ingen datering på innholdsartikler 1
- Delvis (>½) - Har noe datering, men ukonsekvent gjennomført
- Alt - Har konsekvent datert innholdsartikler

Strot sett er nyheter o.l datert, men en del annet innhold mangler datering.

2.3 Har nettstedet søkefelt?

- Har søkefelt - Nettstedet har søkefelt. 2
- Søkefeltet er stort nok - Har minst 20 tegn synlig i søkefeltet.
- Søkefeltet er tilgjengelig fra alle sider - Nettstedet har søkefelt på alle sider.

Søkefeltet på startside er for lite.

2.4 Blir søkeresultat presentert på en god måte?

- Beskrivende tittel - Hvert enkelt treff skal ha en beskrivende tittel. 1
- Søkeresultatene er relevante - Valgt søkeord gir relevante treff.
- Har tematisk gruppering / annen systematisk klassifisering - Resultatlisten kan grupperes etter en tema-/emneordliste eller grupperes vha en klassifisering av treffene.
- Sortering mulig - Sortering på relevans, dato og alfabetisk er mulig.

Test-søkeord "program". Vurdering av treffliste: Ikke optimal mht relevans. Har sorteringsmulighet, men ikke dato eller alfabetisk.

2.5 Er innholdet presentert på andre språk enn norsk?

- Ja, utvidet - Nettstedet har informasjon om organisasjonens aktiviteter, politiske standpunkter og/eller program på andre språk. 2
- Ja, kontaktinfo - Nettstedet har enkel kontaktinformasjon og/eller annen enkel informasjon om partiet på andre språk.

I motsetning til de fleste andre ungdomsorganisasjonene har SU sider på andre språk: English og Castellano.

2.6 Er den globale menyen lik på hele nettstedet?

- Nei - Nettstedet mangler konsistent global meny på de 3 øverste nivåene. 2
- Ja - Nettstedet har en konsistent global meny på de 3 øverste nivåene.

2.7 Har nettstedet markert hvor man er i nettstedetsstrukturen?

- Nei - Nettstedet mangler både nettsti og tydelig markering i menyen. 2
- Ja, meny - Nettstedet har tydelig markering i menyen.
- Ja, nettsti - Nettstedet har klikkbar nettsti.

2.8 Har nettstedet lagt til rette for utskrift av innholdet?

- Nei - Utskrift av sider fungerer ikke tilfredsstillende. 0
- Ja, nettleserbasert - Utskrift av sider fungerer tilfredsstillende via nettleser.
- Ja, tilrettelagt - Sider kan skrives ut ved klikk på ikon/lenke for tilrettelagt utskrift, eller ved

CSS-styrt utskift av tilpasset innhold.

Test av flere sider i Opera. Ikke tilfredsstillende resultat.

2.9 Har nettstedet en oversikt over innholdet?

- Nei - Nettstedet har ikke sideoversikt/indeks, eventuelt er dette vanskelig å finne. 0
- Ja, enkelt - Nettstedet har en enkel sideoversikt/indeks.
- Ja, omfattende - Nettstedet har en omfattende sideoversikt som dekker hele nettstedet.

Fant verken nettstedskart eller annen navigasjonsstøtte som gav samlet oversikt over nettstedets innhold.

2.10 Har nettstedet lagt inn relevante metadata?

- Unike metadata på hver side - Nettstedet har metadata som unike for hver enkelt side. 0
- Har beskrivende metadata - Nettstedets startside har inneholder metadata.

Nettstedets sider mangler relevante metadata.

2.11 Har nettstedet lagt til rette for bokmerking?

- Bokmerket har beskrivende tittel - Sidene har beskrivende tittel. 2
- Bokmerking direkte til siden - Sidene har unik URL som gir bokmerking direkte til siden.

2.12 Er navn på URL beskrivende?

- Nei - URLene på nettstedet har IKKE navn som er beskrivende/meningsbærende i forhold til sidenes innhold. 2
- Ja - URLene på nettstedet har navn som er beskrivende/meningsbærende i forhold til sidenes innhold.

2.13 Er teksten på nettsidene forståelig og enkel å lese?

- LIX-tall 50 eller høyere - Teksten er ikke lettlest. 3
- LIX-tall 49-39 - Teksten har middels/normal lesbarhet.
- LIX-tall 39 eller lavere - Teksten er lettlest.

Test-tekster: Innhold som omhandler skole/utdanning. Resultat: lix = 38.

Poeng 18 av 34 moglege poeng.

18

[Attende](#)

3. Politiske parti (Sosialistisk ungdom)

3.1 Har partiet gjort partiprogrammet tilgjengelig på nettstedet?

- Dokumentformat 2 (1 poeng) 2
- Dokumentformat 1 (2 poeng)
- På nettstedet (HTML) (3 poeng)

De enkelte programmene er stort sett publisert i kun ett format - ofte pdf. Har også en temaside der deler av programmet er lagt ut i html.

3.2 Har partiet gjort medlemsinformasjon og innmelding tilgjengelig på nettstedet?

- Informasjon om innmelding (td. epostadresse) (1 poeng) 6
- Informasjon om medlemskap (3 poeng)
- Skjema for innmelding (3 poeng)

Se side http://www.su.no/Organisasjon/Bli_medlem/index.html

Poeng 8 av 12 moglege poeng. 8

VENSTRE

1. Tilgjenghet (Venstre)

1.1 Har nettstedet alternativ bildetekst (alt-tekst)?

- Nei - Nettstedet har lite eller ingen bruk av alt-tekst. 3
- Delvis - Alt-tekst brukes ukonsekvent, og/eller innholdet er likeverdig med selve bildet.
- Ja - Bruk av alt-tekst er konsekvent gjennomført på hele nettstedet med likeverdig innhold.

Stort sett veldig bra både med hensyn til forekomst og tekstinhold.

1.2 Er innholdet tilgjengelig når farger ikke vises?

- Nei - Linker skiller seg ikke tydelig ut fra annen løpende tekst. 1
- Delvis - Noen linker er tilfredsstillende markert, men på en ukonsekvent måte i løpende tekst.
- Ja - Linker er tilfredsstillende markert på en konsekvent måte i den løpende teksten på alle sider.

Få lenker i løpende tekst, men vi fant lenker som var svakt markert og med svært liten kontrast i forhold til bakgrunn. Se f.eks: <http://www.venstre.no/politikk/skole/20727/>

1.3 Er dokumenter publisert i formatene PDF eller ODF?

- Nei - Har ikke dokumenter til nedlastning. 2
- Andre - Dokumenter til nedlastning er publisert i andre formater, eksempelvis DOC.
- ODF - Dokumenter er publisert i ODF-formatet.

- PDF - Dokumenter er publisert i PDF-formatet.
 HTML - Dokumenter er publisert i HTML-formatet.

Testside: <http://www.venstre.no/politikk/skole/371/> - se faktaboksen. Vurdering: De enkelte dokumentene ser ut til å være publisert kun i ett format - her pdf, men også dokumenter kun i doc-formatet finnes på nettstedet.

1.4 Er datatabeller korrekt kodet på nettstedet?

- caption - Tabelloverskrift er korrekt kodet. 2
 table summary - Tabellsammendrag er korrekt kodet.
 th - Rad og kolonnetitler er korrekt kodet.

Få datatabeller på nettstedet. Testtabell:

<http://www.venstre.no/sentralt/organisasjon/search/?string=telefon&fylkeslag=999&lokallag=1000> .

1.5 Er rammer laget på en måte som reduserer ulempene?

- Har rammer, men uten A, B og C - Har rammer, men innfrir ingen av kravene. 3
 A; Bruker title-attributtet - Har title-attributt.
 B; Har tydelig avsenderinfo - Har tydelig marker info om avsender og dette er lett å finne/lese.
 C; Har lenke til rammesettet - Har lenke som laster hele rammesettet.
 Ikke relevant - Verken rammer eller Iframe brukes på nettstedet.

Fant ingen frames/iframes på sidene.

1.6 Er meny og søk tilgjengelig uten ekstra utvidelser i nettleseren?

- Nei - Meny og søkefunksjon fungerer ikke tilfredsstillende med javascript/Flash avslått. 2
 Ja, søkefelt - Søkefunksjon fungerer tilfredsstillende med javascript/Flash avslått.
 Ja, meny - Meny fungerer tilfredsstillende med javascript/Flash avslått.

En del mindre endringer oppstår på sidene, men nettstedet lar seg bruke selv om med javascript er avslått.

1.7 Er det tilstrekkelig kontrast på nettstedet?

- Svak - Kontrasttest viser verdier lavere enn 400/125. 0
 God - Kontrasttest viser verdier mellom 400/125 og 500/125.
 Meget god - Kontrasttest viser verdier høyere enn 500/125

Test av startsidene + noen underliggende sider gir følgende konklusjon: Kontrastverdiene for flere elementer varierer fra gode til å være for lave til å kunne aksepteres, og en samlet vurdering tilsier at kontrasten ikke er tilfredsstillende. Ett eksempel er toppmenyen(English version ...). Her er kontrastverdiene (179/74) svært lave.

1.8 Har nettstedet lenker direkte til sentrale elementer?

- Nei - Nettstedet mangler relevant «hopp til»-link. 0
- Ja, en - Nettstedet har relevant «hopp til»-link til hovedinnhold.
- Ja, flere - Nettstedet har flere relevante «hopp til»-linker, deriblant hovedinnhold.

Mangler lenke(r) som muliggjør at brukere ved behov kan velge å gå direkte til hovedinnhold.

1.9 Har nettstedet brukt CSS for å skille form og innhold?

- Nei - Tabeller brukes til layout og CSS er ikke tatt i bruk for å skille form og innhold. 5
- Delvis - CSS er tatt i bruk til formatering, men tabeller er brukt til layout.
- Lesbar struktur - Nettsidene beholder lesbar struktur med CSS avslått.
- Ja - CSS er tatt i bruk både til formatering og til layout.

1.10 Er språk korrekt kodet på nettstedet?

- Nei - Språkdeklarerer ikke angitt. 2
- Ja - Språkdeklarerer er angitt i .

1.11 Er HTML korrekt kodet på nettstedet?

- Ikke godkjent - Valideringen viser flere enn 5 feil. 2
- Godkjent - Valideringen viser 5 eller færre feil.

Test av alle hovedsider viste 0 - null feil. Venstre er eneste parti med et så bra resultat.

1.12 Kan man endre skriftstørrelsen på nettstedet?

- Nei - Skriftstørrelsen på nettsidene er satt i en fast størrelse. 1
- Ja, nettleser - Skriftstørrelsen kan endres v.h.a. innstillinger i nettleser.
- Ja, eksplisitt - Skriftstørrelsen kan endres minimum 50% av original størrelse v.h.a. eksplisitt funksjonalitet på nettsiden og funksjonaliteten er gjort gjeldene for all tekst.

Poeng 23 av 35 moglege poeng.

23

Attende

2. Brukertilpasning (Venstre)

2.1 Er nettstedet lett å laste?

- >300kB - Størrelsen på startsidene er over 300KB 1
- 200-300kB - Størrelse på startsidene er mellom 200 og 300 KB
- <200kB - Størrelsen på startsidene er under 200kB

Testside: Startsidene. Resultat: 207K.

2.2 Er innholdet merket med dato?

- Lite - Har lite eller ingen datering på innholdsartikler 3
- Delvis (>½) - Har noe datering, men ukonsekvent gjennomført
- Alt - Har konsekvent datert innholdsartikler

Godt hovedinntrykk selv om vi fant enkelte udaterte innholdselementer.

2.3 Har nettstedet søkefelt?

- Har søkefelt - Nettstedet har søkefelt. 2
- Søkefeltet er stort nok - Har minst 20 tegn synlig i søkefeltet.
- Søkefeltet er tilgjengelig fra alle sider - Nettstedet har søkefelt på alle sider.

Søkefeltet på startside er for lite, har ikke plass til 20 tegn.

2.4 Bli søkeresultat presentert på en god måte?

- Beskrivende tittel - Hvert enkelt treff skal ha en beskrivende tittel. 2
- Søkeresultatene er relevante - Valgt søkeord gir relevante treff.
- Har tematisk gruppering / annen systematisk klassifisering - Resultatlisten kan grupperes etter en tema-/emneordliste eller grupperes vha en klassifisering av treffene.
- Sortering mulig - Sortering på relevans, dato og alfabetisk er mulig.

Test søkeord = partiprogram. Gode sorteringsmuligheter, men relevansen er ikke overbevisende. Programmet til "Roan Venstre" kom på trefflisten, men ikke Venstres partiprogram.

2.5 Er innholdet presentert på andre språk enn norsk?

- Ja, utvidet - Nettstedet har informasjon om organisasjonens aktiviteter, politiske standpunkter og/eller program på andre språk. 1
- Ja, kontaktinfo - Nettstedet har enkel kontaktinformasjon og/eller annen enkel informasjon om partiet på andre språk.

Menypunktet "English version" holder ikke helt hva det lover. Treff på en enkeltside med noe generell info pluss kontaktinfo.

2.6 Er den globale menyen lik på hele nettstedet?

- Nei - Nettstedet mangler konsistent global meny på de 3 øverste nivåene. 2
- Ja - Nettstedet har en konsistent global meny på de 3 øverste nivåene.

2.7 Har nettstedet markert hvor man er i nettstedsstrukturen?

- Nei - Nettstedet mangler både nettsti og tydelig markering i menyen. 0
- Ja, meny - Nettstedet har tydelig markering i menyen.
- Ja, nettsti - Nettstedet har klikkbar nettsti.

Mangler en tydelig, klikkbar nettsti eller tilsvarende alternativ med markering f.eks. i menyene.

2.8 Har nettstedet lagt til rette for utskrift av innholdet?

- Nei - Utskrift av sider fungerer ikke tilfredsstillende. 3
- Ja, nettleserbasert - Utskrift av sider fungerer tilfredsstillende via nettleser.
- Ja, tilrettelagt - Sider kan skrives ut ved klikk på ikon/lenke for tilrettelagt utskrift, eller ved CSS-styrt utskift av tilpasset innhold.

2.9 Har nettstedet en oversikt over innholdet?

- Nei - Nettstedet har ikke sideoversikt/indeks, eventuelt er dette vanskelig å finne. 1
- Ja, enkelt - Nettstedet har en enkel sideoversikt/indeks.
- Ja, omfattende - Nettstedet har en omfattende sideoversikt som dekker hele nettstedet.

2.10 Har nettstedet lagt inn relevante metadata?

- Unike metadata på hver side - Nettstedet har metadata som unike for hver enkelt side. 1
- Har beskrivende metadata - Nettstedets startside har inneholder metadata.

Metadata er tatt i bruk. Hovedsidene har også unike metadata, men dette mangler på sider lenger nede i strukturen.

2.11 Har nettstedet lagt til rette for bokmerking?

- Bokmerket har beskrivende tittel - Sidene har beskrivende tittel. 2
- Bokmerking direkte til siden - Sidene har unik URL som gir bokmerking direkte til siden.

2.12 Er navn på URL beskrivende?

- Nei - URLene på nettstedet har IKKE navn som er beskrivende/meningsbærende i forhold til sidenes innhold. 2
- Ja - URLene på nettstedet har navn som er beskrivende/meningsbærende i forhold til sidenes innhold.

I hovedsak er dette tilfredsstillende løst, men enkelte sideurl-er kan bli bedre. Se f.eks. url-en <http://www.venstre.no/artikkel/19032/>.

2.13 Er teksten på nettsidene forståelig og enkel å lese?

- LIX-tall 50 eller høyere - Teksten er ikke lettlest. 1
- LIX-tall 49-39 - Teksten har middels/normal lesbarhet.
- LIX-tall 39 eller lavere - Teksten er lettlest.

Test av tekster med tema skole/utdanning. Resultat: lix = 49.

3. Politiske parti (Venstre)

3.1 Har partiet gjort partiprogrammet tilgjengelig på nettstedet?

- Dokumentformat 2 (1 poeng) 5
- Dokumentformat 1 (2 poeng)
- På nettstedet (HTML) (3 poeng)

Programdokumentet i sin helhet finnes kun som pdf. Funksjonen "Vår politikk fra A til Å" er laget i html og dekker de sentrale elementene i forhold til partiets praktisk politikk.

3.2 Har partiet gjort medlemsinformasjon og innmelding tilgjengelig på nettstedet?

- Informasjon om innmelding (td. epostadresse) (1 poeng) 6
- Informasjon om medlemskap (3 poeng)
- Skjema for innmelding (3 poeng)

Info + skjema på siden <http://www.venstre.no/skjema/innmelding/>

Poeng 11 av 12 moglege poeng.

11

UNGE VENSTRE

1. Tilgjenghet (Unge Venstre)

1.1 Har nettstedet alternativ bildetekst (alt-tekst)?

- Nei - Nettstedet har lite eller ingen bruk av alt-tekst. 3
- Delvis - Alt-tekst brukes ukonsekvent, og/eller innholdet er likeverdig med selve bildet.
- Ja - Bruk av alt-tekst er konsekvent gjennomført på hele nettstedet med likeverdig innhold.

1.2 Er innholdet tilgjengelig når farger ikke vises?

- Nei - Linker skiller seg ikke tydelig ut fra annen løpende tekst. 1
- Delvis - Noen linker er tilfredsstillende markert, men på en ukonsekvent måte i løpende tekst.
- Ja - Linker er tilfredsstillende markert på en konsekvent måte i den løpende teksten på alle sider.

Stort sett bra, men kan forbedres. Se f.eks. lenken som skal vise til avansert søk. Ved bruk av søk får man opp følgende melding: "Fant du ikke det du lette etter? Prøv avansert søk for flere søkemuligheter." Ordene "avansert søk" er her lenken, men det er det så godt som umulig å oppdage.

1.3 Er dokumenter publisert i formatene PDF eller ODF?

- Nei - Har ikke dokumenter til nedlastning. 4
- Andre - Dokumenter til nedlastning er publisert i andre formater, eksempelvis DOC.
- ODF - Dokumenter er publisert i ODF-formatet.
- PDF - Dokumenter er publisert i PDF-formatet.
- HTML - Dokumenter er publisert i HTML-formatet.

Testside: <http://www.ungevenstre.no/om-oss/vedtekter>. Resultat: vedtekter publisert i html og rtf.

1.4 Er datatabeller korrekt kodet på nettstedet?

- caption - Tabelloverskrift er korrekt kodet. 3
- table summary - Tabellsammendrag er korrekt kodet.
- th - Rad og kolonnetitler er korrekt kodet.

Testtabell: kalender på siden <http://www.ungevenstre.no/arkiv/hendelser>

1.5 Er rammer laget på en måte som reduserer ulempene?

- Har rammer, men uten A, B og C - Har rammer, men innfrir ingen av kravene. 3
- A; Bruker title-attributtet - Har title-attributt.
- B; Har tydelig avsenderinfo - Har tydelig marker info om avsender og dette er lett å finne/lese.
- C; Har lenke til rammesettet - Har lenke som laster hele rammesettet.
- Ikke relevant - Verken rammer eller Iframe brukes på nettstedet.

1.6 Er meny og søk tilgjengelig uten ekstra utvidelser i nettleseren?

- Nei - Meny og søkefunksjon fungerer ikke tilfredsstillende med javascript/Flash avslått. 2
- Ja, søkefelt - Søkefunksjon fungerer tilfredsstillende med javascript/Flash avslått.
- Ja, meny - Meny fungerer tilfredsstillende med javascript/Flash avslått.

1.7 Er det tilstrekkelig kontrast på nettstedet?

- Svak - Kontrasttest viser verdier lavere enn 400/125. 0
- God - Kontrasttest viser verdier mellom 400/125 og 500/125.
- Meget god - Kontrasttest viser verdier høyere enn 500/125

Testelementer: Menyer og overskrifter på startside. Resultat: Enkeltelementenes kontrastverdier varierer noe, men menypunktene har meget svake kontrastverdier(270/59). Konklusjon = Svak kontrast.

1.8 Har nettstedet lenker direkte til sentrale elementer?

- Nei - Nettstedet mangler relevant «hopp til»-link. 2
- Ja, en - Nettstedet har relevant «hopp til»-link til hovedinnhold.

Ja, flere - Nettstedet har flere relevante «hopp til»-linker, deriblant hovedinnhold.

Fant 2 skip-links, kun en virket på testtidspunktet(29/5); Linken "Gå til navigasjonen" linker til et ikke-eksisterende element og gir derfor ikke poeng.

1.9 Har nettstedet brukt CSS for å skille form og innhold?

- Nei - Tabeller brukes til layout og CSS er ikke tatt i bruk for å skille form og innhold. 5
- Delvis - CSS er tatt i bruk til formatering, men tabeller er brukt til layout.
- Lesbar struktur - Nettsidene beholder lesbar struktur med CSS avslått.
- Ja - CSS er tatt i bruk både til formatering og til layout.

1.10 Er språk korrekt kodet på nettstedet?

- Nei - Språkdeklarerer ikke angitt. 2
- Ja - Språkdeklarerer er angitt i .

1.11 Er HTML korrekt kodet på nettstedet?

- Ikke godkjent - Valideringen viser flere enn 5 feil. 0
- Godkjent - Valideringen viser 5 eller færre feil.

Testside: Startside + http://www.ungevenstre.no/kontakt . Resultat: Ikke godkjent. For mange kodefeil.

1.12 Kan man endre skriftstørrelsen på nettstedet?

- Nei - Skriftstørrelsen på nettsidene er satt i en fast størrelse. 1
- Ja, nettleser - Skriftstørrelsen kan endres v.h.a. innstillinger i nettleser.
- Ja, eksplisitt - Skriftstørrelsen kan endres minimum 50% av original størrelse v.h.a. eksplisitt funksjonalitet på nettsiden og funksjonaliteten er gjort gjeldene for all tekst.

Poeng 26 av 35 moglege poeng.

26

Attende

2. Brukertilpasning (Unge Venstre)

2.1 Er nettstedet lett å laste?

- >300kB - Størrelsen på startside er over 300KB 0
- 200-300kB - Størrelse på startside er mellom 200 og 300 KB
- <200kB - Størrelsen på startside er under 200kB

Testside: Startside. Resultat: 358KB

2.2 Er innholdet merket med dato?

- Lite - Har lite eller ingen datering på innholdsartikler 1
 Delvis (>½) - Har noe datering, men ukonsekvent gjennomført
 Alt - Har konsekvent datert innholdsartikler

Nyheter og mye annet innhold er datomerket, men dette er ikke helt konsekvent gjennomført. Se f.eks. <http://www.ungevenstre.no/politikk/skole>

2.3 Har nettstedet søkefelt?

- Har søkefelt - Nettstedet har søkefelt. 2
 Søkefeltet er stort nok - Har minst 20 tegn synlig i søkefeltet.
 Søkefeltet er tilgjengelig fra alle sider - Nettstedet har søkefelt på alle sider.

2.4 Blir søkeresultat presentert på en god måte?

- Beskrivende tittel - Hvert enkelt treff skal ha en beskrivende tittel. 4
 Søkeresultatene er relevante - Valgt søkeord gir relevante treff.
 Har tematisk gruppering / annen systematisk klassifisering - Resultatlisten kan grupperes etter en tema-/emneordliste eller grupperes vha en klassifisering av treffene.
 Sortering mulig - Sortering på relevans, dato og alfabetisk er mulig.

Har sorterings-/grupperingsmuligheter på avansert søk. Ganske god relevans, men også helt klare forbedringsmuligheter.

2.5 Er innholdet presentert på andre språk enn norsk?

- Ja, utvidet - Nettstedet har informasjon om organisasjonens aktiviteter, politiske standpunkter og/eller program på andre språk. 1
 Ja, kontaktinfo - Nettstedet har enkel kontaktinformasjon og/eller annen enkel informasjon om partiet på andre språk.

Har politisk plattform, en del nyhetssaker + innmeldingskjema på engelsk.

2.6 Er den globale menyen lik på hele nettstedet?

- Nei - Nettstedet mangler konsistent global meny på de 3 øverste nivåene. 2
 Ja - Nettstedet har en konsistent global meny på de 3 øverste nivåene.

2.7 Har nettstedet markert hvor man er i nettstedetsstrukturen?

- Nei - Nettstedet mangler både nettsti og tydelig markering i menyen. 2
 Ja, meny - Nettstedet har tydelig markering i menyen.
 Ja, nettsti - Nettstedet har klikkbar nettsti.
-

2.8 Har nettstedet lagt til rette for utskrift av innholdet?

- Nei - Utskrift av sider fungerer ikke tilfredsstillende. 3
- Ja, nettleserbasert - Utskrift av sider fungerer tilfredsstillende via nettleser.
- Ja, tilrettelagt - Sider kan skrives ut ved klikk på ikon/lenke for tilrettelagt utskrift, eller ved CSS-styrt utskift av tilpasset innhold.

2.9 Har nettstedet en oversikt over innholdet?

- Nei - Nettstedet har ikke sideoversikt/indeks, eventuelt er dette vanskelig å finne. 0
- Ja, enkelt - Nettstedet har en enkel sideoversikt/indeks.
- Ja, omfattende - Nettstedet har en omfattende sideoversikt som dekker hele nettstedet.

Fant verken nettstedskart eller annen navigasjonsstøtte som gav samlet oversikt over nettstedets innhold.

2.10 Har nettstedet lagt inn relevante metadata?

- Unike metadata på hver side - Nettstedet har metadata som unike for hver enkelt side. 0
- Har beskrivende metadata - Nettstedets startside har inneholder metadata.

Har semantiske metadata på en del sider, men slike metadata er ikke konsekvent og systematisk tatt i bruk. Eks: Siden <http://www.ungevenstre.no/arkiv/uttalelser/likestill-private-og-offentlige-barnehager/> har metadata i form av description, mens siden <http://www.ungevenstre.no/politikk> mangler dette.

2.11 Har nettstedet lagt til rette for bokmerking?

- Bokmerket har beskrivende tittel - Sidene har beskrivende tittel. 2
- Bokmerking direkte til siden - Sidene har unik URL som gir bokmerking direkte til siden.

2.12 Er navn på URL beskrivende?

- Nei - URLene på nettstedet har IKKE navn som er beskrivende/meningsbærende i forhold til sidenes innhold. 2
- Ja - URLene på nettstedet har navn som er beskrivende/meningsbærende i forhold til sidenes innhold.

2.13 Er teksten på nettsidene forståelig og enkel å lese?

- LIX-tall 50 eller høyere - Teksten er ikke lettlest. 1
- LIX-tall 49-39 - Teksten har middels/normal lesbarhet.
- LIX-tall 39 eller lavere - Teksten er lettlest.

Testartikler: innhold om skole/utdanning. Resultat: lix = 39.

3. Politiske parti (Unge Venstre)

3.1 Har partiet gjort partiprogrammet tilgjengelig på nettstedet?

- Dokumentformat 2 (1 poeng) 6
- Dokumentformat 1 (2 poeng)
- På nettstedet (HTML) (3 poeng)

Se siden <http://www.ungevenstre.no/politikk/politisk-plattform>. Plattformen finnes i html, pdf og doc.

3.2 Har partiet gjort medlemsinformasjon og innmelding tilgjengelig på nettstedet?

- Informasjon om innmelding (td. epostadresse) (1 poeng) 6
- Informasjon om medlemskap (3 poeng)
- Skjema for innmelding (3 poeng)

Se siden <http://www.ungevenstre.no/bli-med>

Poeng 12 av 12 moglege poeng.

12